

儀禮正義

儀禮正義卷三十二

鄭氏注

績溪胡培翬學

士虞禮第十四

鄭目錄云虞猶安也士既葬其父母迎

禮虞於五禮屬凶禮大戴第

疏正義曰自虞猶至之禮

六小戴第十五別錄第十四

疏俱從釋文集釋無旣字

餘與釋文同凶下集釋有禮字先大父校證云案據士

冠禮賈疏當作小戴第八第十五乃士喪禮臧氏庸本

徑改爲小戴第八○云虞猶安也者易中孚初九虞吉

荀爽注云虞安也廣雅釋詁亦云虞安也云士旣葬其

父母迎精而反日中而祭之於殯宮以安之之禮者案

旣夕三虞注云虞安也祔記報葬者報虞鄭注虞安神

也何休公羊傳文二年注虞猶安神也釋名旣葬還祭

於殯宮曰虞謂虞樂安神使還此也是虞爲安神之祭

名或欲解虞爲度非矣問喪云送形而往迎精而反下

記云日中而行事是鄭所本祔記云士三虞大夫五諸

侯七公羊何注云虞祭天子九諸侯七卿大夫五士三

其初虞皆與葬同日檀弓云旣封主人贈而祝宿虞尸

既反哭主人與有司視虞牲有司以几筵舍奠于墓左  
反日中而虞又云葬日虞是也檀弓孔疏云士三虞卒  
哭同在一月初虞已葬日而用柔第二虞亦用柔日假  
令丁日葬葬日而虞則已日二虞後虞改用剛則庚日  
三虞也故鄭注士虞禮云士則庚日三虞壬日卒哭也  
士虞禮云明日耐于祖父則祭明日耐也士之三虞用  
四日則大夫五虞當八日讎族七虞當十二日天子九  
虞當十六日最後一虞與卒哭例同用剛日今案此疏  
言士之三虞用四日則大夫五虞當八日云云本異義  
右春秋左氏說詳後記三虞卒哭他用剛日云云鄭知  
祭於殯宮者以既夕反哭後遂適殯宮知之殯宮卽適  
寢鄭注喪服小記云虞于寢耐于祖廟賈疏虞卒哭在  
寢耐乃在廟是也殯宮亦謂之廟詳下此篇是士喪父  
母既葬而虞之正禮也喪服小記父母之喪偕先葬者  
不虞耐待後事鄭注偕俱也謂同月若同日歾也先葬  
者母也曾子問曰葬先輕而後重又曰反葬奠而後辭  
于殯遂修葬事其虞也先重而後輕待後事謂如此也  
今案先重後輕謂竝有喪先虞父後虞母乃禮之變者  
又主兄弟及婦喪朋友之喪亦有虞後虞母禮之變者  
喪雖疏亦虞之喪服小記婦之喪亦虞卒哭其夫若子主

之又大功者主人之喪有三年者則必爲之再祭朋友  
虞祔而已是也。○禮經釋例云凡虞祭無所俎不致爵  
不加爵獻尸畢不獻賓不旅酬不饗案士虞禮尸九飯  
時所舉肺脊牲體及魚膾皆實于篚注篚猶吉祭之有  
所俎是虞祭無所俎也賓三獻燔從如初儀無止爵均  
神惠于室中之事是虞祭不致爵也三獻後卽告利成  
是虞祭不加爵不獻賓不旅酬也尸出戶卽改饌陽厭  
賓出是虞祭不饗也蓋虞是葬畢迎精之祭與特性少  
牢吉祭異故不能備禮也今案虞  
爲喪祭互詳旣夕三虞下及篇末

# 士虞禮特豕饋食

饋猶歸也疏正義曰自此至南順言陳虞祭

自始外至葬皆奠而不祭至虞始立尸如祭禮故亦云饋  
食義詳特性篇李氏云大夫士之祭曰饋食禮記上大夫  
之虞也少牢卒哭成事祔皆大夫士之下大夫之虞也牲  
哭成事附皆少牢則下大夫與士虞同牲方氏苞云曰特  
豕以別於吉祭也自小斂至祖皆用豚遺奠及虞始用豕  
今案賈疏據左傳卜日日牲謂此虞爲喪祭又葬日虞無  
卜牲之禮故指豕體而言說亦可通儀禮吉祭云特性故  
喪祭云特豕質言之但特性特豕皆謂一豕散文亦通故

記又稱牲也注云饋猶歸也者說文饋餉也段氏注云

饋之言歸也論語饋孔子豚古論作饋魯論作歸是二字

通故鄭以歸釋之周禮膳夫凡王之饋食用六穀是生人

飲食亦稱饋方氏苞云昏禮婦歸之明日以特豚饋子孫

忠養之始也既葬而虞以特豕饋食追養之側亨于廟門

始也此先王制禮事外如生事也如存之義

**外之右東面**以側亨亨一胖也亨於爨用饌不於門東未可

祭鬼神所在則疏正義曰注云側亨亨一胖也者謂左胖

曰廟尊言之疏也詳下記李氏云吉禮左右胖皆亨虞

無主人主婦及賓以下俎亨一胖而已方氏苞云吉祭敷

筵設同凡祖妣共之虞則或父或母即竝有饗亦一先一

後故義變於吉非有愴於性體也吳氏廷華以特牲側殺

例之謂側為一豕案彼云側殺是殺一牲此云側亨明亨

一胖吳說恐未然云亨於爨用饌者以經但云亨不云爨

故注明之亨必於爨必用饌每爨一饌下魚脂饗亦然詳

特牲亨于門外東方下云不於門東未可以吉也者特牲

吉祭亨于東方此云廟門外之右東面明在西方是變於

吉也云是日也以虞易奠祔而以吉祭易奠祭者案檀弓

云葬日虞弗忍一日離也是日也以虞易奠卒哭日成事

是日也以吉祭易喪祭明日耐于祖父鄭彼注云虞喪祭也卒哭吉祭下記三虞卒哭他用剛日注亦引檀弓而申之云如是虞為喪祭卒哭為吉祭此注乃云耐而以吉祭易喪祭者以卒哭與耐祭相連故并耐言之其實吉祭之稱亦無定萬氏斯大云未葬之前有奠無祭葬之日以虞易奠謂之喪祭終虞之明日卒哭有祭乃謂之吉祭然考喪大記有云禫而從御吉祭而復寢吉祭指四時常祭則卒哭耐練祥禫雖稱吉祭而猶未即同於吉蓋視喪祭則已為吉視四時常祭則猶在喪中也坊記曰喪禮每加以遠故始及小斂之奠不席大斂後奠始有席虞祭不致爵據曾子問經注練祭不旅酬大祥無無算爵以漸遠而神之此孝子慈親奠祭之節次也案萬說頗詳故錄之云鬼神所在則曰廟尊言之者此虞在殯宮實寢也而曰廟故注云尊言之士喪禮巫止于廟門外注云凡宮有鬼神曰廟

**魚腦爨亞之北上**

**疏**

正義曰云亞之次於豕爨也是也

者豕最北魚次之腦又次之敖氏云于特豕云亨云東面于魚腦云爨云北上文互見也

注爨竈詳特牲主婦視

下

**饔饔在東壁西面**

炊黍稷曰饔饔北上上齊於

**疏**

正義

曰特牲記饋饗在面壁此在東壁亦變於吉也注云炊

黍稷曰饋饗北上上齊於屋宇俱詳特牲主婦視饋饗下

云於虞有亨饗之饗彌吉者賈疏云小斂大斂未有黍稷

朔月薦新之等始有黍稷向吉仍未有饗至此始有亨饗

之饗故云彌吉吳氏廷華疑義云朔奠既有黍稷斷無饋

饗之理彼文略耳賈謂彼未有饗是以士喪禮所陳黍稷

皆生矣豈不大誤且虞本喪祭易得言吉設洗于西階西

彌字亦習語可厭今案吳說似有理存之

**南水在洗西篚在東**

反吉也亦當西**疏**正義曰篚在東在

吉也者吉禮設洗于阼階東南水在洗東篚在洗西此皆

與之相反故云反吉也云亦當西榮南北以堂淡者吉時

設洗于阼階東南當東榮南北以堂淡此設于西階西

南亦宜當西榮其南北以堂淡亦宜同也餘詳士冠禮

**于室中北墻下當戶兩甒醴酒酒在東無禁冪用絺布加**

**勺南枋**

酒在東上醴**疏**正義曰敖氏云祭而尊于室中且

也絺布葛屬**疏**用一醴一酒皆異於吉也醴酒並

用者醴以饗神酒以飲尸亦見其未甚變於奠也兩甒西

上亦以神席在西也尊之所上吉凶同郝氏云當戶尊在

室東北隅也室戶在東南隅當之向明也無禁尊著地也  
加勺幕上枋向南便取也方氏苞云虞所獻唯及祝佐食  
無室外之事故設尊不于堂上吳氏章句云襍記暢白以  
櫛杵以梧注謂喪祭所用此無鬯則士禮不用也注云  
酒在東上醴也者尊以西爲上酒在東則醴在西故云上  
醴也吉祭玄酒在西此無玄酒以醴代之云絺布葛屬者  
賈疏云絺絺以葛爲之布以麻爲之絺布麻葛襍故有兩  
說吳氏廷華疑義云絺亦可言布何必以麻爲說王尙書  
經義述聞云幕用絺布者夏用絺冬用布也燕禮幕用絺  
若錫鄭彼注曰冬夏異也疏曰夏宜用絺冬宜用錫大射  
儀幕用錫若絺注曰錫細布也絺細葛也以此例之幕用  
絺布猶言幕用絺若布耳絺用於夏布用於冬不同物也  
少牢禮日用丁巳亦是或丁或巳唯其所用與此幕用絺  
布文義正同鄭合絺布爲一物非也今案賈以絺布爲麻  
葛襍說無所據吳氏駁之是矣**素几葦席在西序下**始有鬼  
至述聞分絺布爲二物似得之**素几葦席在西序下**始有鬼  
神也正義曰周禮司几筵凡羣事設葦席右素几此陳于  
也**疏**堂上面序下也或爲階下當序非注云有几始鬼  
神也者檀弓曰虞而立尸有几筵生事畢而鬼事始已謂  
始以鬼神之神之禮事之注義本此但注唯言有几者以席則



大敘奠時已有几則至虞始設之故唯云有几也檀弓孔疏云虞祭而有几謂士大夫禮若天子諸侯則葬前有几故司几筵喪事素几鄭注謂殯奠時

天子既爾諸侯南面之君其事亦然**苴刈茅長五寸束之實于篚饌于西坵上**苴猶也**疏**正義曰注云苴猶藉也者下

藉祭也刊切也也斷也苴刊茅者謂斷茅以爲苴而置黍稷之祭於其上有藉義焉故謂苴爲藉必用茅者取其潔也

易曰藉用白茅无咎苴亦作菹說文菹茅藉也周禮甸師祭祀共蕭茅鄭注茅以其祭之苴苴以藉祭鄉師共茅菹

鄭注菹士虞禮所謂苴刊茅長五寸束之者是也祝設于几東席上命佐食取黍稷祭于苴三取膚祭祭如初此所以承祭既祭蓋束而去之守祧職云既祭藏其隋是歟司

巫祭祀共菹館鄭注菹之言藉也祭食有當藉者館所以承菹謂若今筐也士虞禮曰苴刊茅長五寸實于篚饌于

而坵上又曰祝盥升取苴降洗之升入設于几東席上東

縮今案鄭周禮注以菹爲苴謂館若篚而引此經實于篚亦作筐字雖異而義則同而坵在堂上西南隅下祝升取

苴取於**饌兩豆菹醢于西楹之東醢在西一鉶亞之**醢在

面取之得左取菹(疏)正義曰此兩豆尸前之正豆也醢在右取醢便其設之

東也賈疏云此饌繼而楹言之則以西楹為主向東陳之其說是也教氏謂銅在醢而誤一銅豕銅也吳氏章句云

下記豆實葵菹臠醢從獻豆同○注云醢在西南而取之得左取菹右取醢便其設之者案設之謂設于室尸在室

東面設者西面醢在北當尸之左菹在南當尸之右尸乃得右取菹揆于醢祭于豆間此饌于堂醢西而菹東南面

取之得左取菹右取醢入室西面設之從獻豆兩亞之四亦得菹在南醢在北故云便其設之也

遷亞之北上(疏)正義曰豆銅以東也四遷亞之又次豆以東也北上謂兩豆四遷各

自為次也吳氏章句云下記遷實東蒸栗釋四則各二也注云豆從主人獻祝遷從主婦獻尸祝者此釋經從獻

之義也上兩豆設之以為陰厭是正豆也此二豆主人獻祝乃薦故云從四遷則二遷從主婦獻尸二遷從主婦獻

祝亦是獻訖乃薦故皆為從獻也云北上菹與東者以從獻兩豆在銅東自為一行菹在北東南栗栗東栗栗北東是豆則菹在醢

自為一行東在北東南栗栗東栗栗北東是豆則菹在醢

北遷則東在栗北故云北者菹與東也敖氏謂菹在銅

西遷在醴南亦誤云不東陳別於正者上兩正豆菹醴自

西而東陳此從獻之豆遷以北為上饌黍稷二敦于階閒

不東陳而南陳者所以別於正也

面上藉用葦席文藉猶薦也古**疏**正義曰西上黍在西也黍

據特牲藉用菹疑經席字為衍文菹氏云古文藉為席注

雖不從然亦足見葦席席字非衍矣無幕用縮而不用裕

黍稷在下而有席藉祭有宜膚祭取左臙皆變於吉不必

疑也注云藉猶薦也者說文且薦也薦有承藉之義故

訓藉為薦云古文藉為席者胡氏承琪云說文席藉也藉

祭藉也管子山權數賦藉藏龜賦藉猶言布席故古文卽

假席為藉鄭以藉**匱水鎔于槃中南流在西階之南簞巾**

**在其東**水口也疏正義曰李氏云為尸設盥也禮經釋例

牲禮祭日陳設尸盥匱水實于槃中簞巾在門內之右注

設盥水及巾尸尊不就洗又不揮門內之右象洗在東統

于門東西上是土祭尸盥槃匱設于門內之東也少牢禮

祭日陳器小祝設槃匱與簞巾于西階東注為尸將盥是

大夫祭尸盥槃匱設于西階之東也士虞禮匱水錯于槃  
中南流在西階之南簞巾在其東注流匱吐水口也特牲  
槃匱設于門內之東士虞設于西階之南者反吉也今案  
錯置也匱水置于槃中卽實于槃中也匱以盛水故經每  
云匱水陳匱水必實于槃故又云槃匱匱吐水之口名流  
南流者口向南也旣夕陳用器槃匱匱實于槃中南流注  
槃匱盥器也流匱口也三禮圖引舊圖云匱受一斗流長  
六寸漆赤中諸侯以象飾天子以黃金飾又云圖本又有  
作流長三寸者于義爲近又引孔義云匱似羹魁柄中有  
道可以沃盥洗手然則柄其流歟據儀禮經注及禮圖皆  
以匱爲盥器內則敦牟卮匱非餒莫敢用鄭注卮匱酒漿  
器似混釋文引左傳注云匱沃盥器也孔疏亦引左傳奉  
匱沃盥證之蓋皆有疑於鄭注耳下記執槃西面注云槃  
以承棄水爲踐污人也說文盥澡手也从臼水臨皿也槃  
承槃也段氏注云承槃者承水器也古之盥手者以匱沃  
水以槃承之故曰承槃內則注云槃承盥水者吳語注云  
槃承盥器也據此則槃之承盥手棄水與洗同也匱之沃  
水與料同也凡行禮賓主敵者皆盥于洗洗東有壺水將  
盥者以料挹水所盥棄水有洗承之惟尸尊不就洗故特  
設槃匱尸入則執以就尸盥執匱者自上注水于手奉槃

傳周禮卷三十二

者以槃承盥手下注之水謂之沃盥官氏獻瑤云內則曰

進盥少者奉槃長者奉水請沃盥盥卒授巾大約進盥於

尊者之禮皆如此今案簠巾在其東在槃匱之東也簠竹

器以簠盛巾故謂之簠巾凡設槃匱必有簠巾隨之備盥

訖挽手也公食大夫禮小臣具槃匱在東堂下注云為公

盥也公尊不就洗亦與祭禮尸同也不言簠巾略耳餘詳

特牲記○張氏惠言云在西階之南據下淳尸盥賈疏兩

言在西階之東則與少牢同今案經文各本皆作南恐賈

所見本陳三鼎于門外之右北面上設局鼎門外之右

偶誤疏正義曰李氏云鼎門外北面上與土昏及特牲

文局疏禮同惟陳于門外之右耳今案上側亭于庭門外

作鉉之右故此陳鼎亦于門外之右近亭也注云門外之右

門西也者下鼎入設于西階前東面北上與吉祭之設于

阼階前面面者亦異蓋皆變於吉每鼎皆設局鼎設之

先鼎後局徹之先局後鼎云今文局為鉉詳土冠禮

匕俎在西塾之西塾不饌於塾上統於鼎也疏正義曰注云不

鼎也者下羞燔俎在西塾上此云在西塾之西則不在

塾上也王氏士議云七加于俎上鼎在門西故七俎從鼎

鼎也者下羞燔俎在西塾上此云在西塾之西則不在

塾上也王氏士議云七加于俎上鼎在門西故七俎從鼎

亦在面云塾有西者是室南鄉者李氏云塾有東面有內  
外一門而塾四也外塾南鄉則內塾北鄉今案下云內西  
塾此不言內明是外西塾燔俎在內面塾上南順南順於  
塾也故注云是室南鄉羞燔俎在內面塾上南順南順於  
縮執之便也疏正義曰敖氏云燔炙肉也言羞見其非正  
肝俎在燔東疏俎南順以羞之者當北面縮執之也少牢  
下篇言縮執七涪俎肝先進此乃當其下端然則縮執俎者其  
法同耳不言肝俎肝先進此亦設之可知設肝俎當在  
燔面使其先取之也褚氏云南順者俎之上端在北下端  
在南執俎者于塾上向北執其下端也注云南面似失之  
肝俎先進先進者必近東故在燔東注是也今案褚說得  
之然經但言燔不言肝者燔之羞在肝後經故舉燔以該  
肝也又敖氏以塾為有階褚氏謂內外塾俱無階案爾雅  
云門側之堂謂之塾有堂室有階侯考方氏苞云牲爨在  
門外而燔俎乃在內塾者侯正俎既升然後以俎出受燔  
不相混也○案凡陳列吉祭在東此多在面者皆有變於  
吉之意

## 右陳虞祭牲酒器具

主人及兄弟如葬服賓執事者如弔服皆即位于門外如

朝夕臨位婦人及內兄弟服即位于堂亦如之葬服者既

壘散帶坐也賓執事**疏**正義曰自此至宗人而階北面言

者賓客來執事也朝夕臨位即士喪禮朝夕哭位也凡朝夕哭丈夫皆先即

位于門外而後入門此亦如之其位丈夫門外西面北上

外兄弟在其南南上賓繼之北上婦人即位于堂南上據

此則主人及兄弟賓執事者位當西面北上婦人及內兄

弟當在堂南上其服亦當如葬服也方氏苞云小斂後婦

人即位于堂既葬而仍朝夕奠之位何也主尚未作而遽

入于房義無所處且尸入當哭踊也王氏士讓云送往之

情虞祭亦一大節限故俱至與祭服前服也注云葬服

者既夕曰丈夫壘散帶坐也者彼注云為將啟髮也此互

文以相見耳壘婦人之變喪服小記曰男子免而婦人髻

李氏云壘散帶坐自啟至葬之服也敖氏云葬服主人髻

髮眾主人及兄弟免而大功以上者皆散帶坐也弔服疑

衰素冠麻經帶也今案喪服小記云及虞則皆免注云皆

免自主人至總麻敖謂主人髻髮恐非此如葬服者以其

葬日反日中而虞故及三虞不易服也卒哭則變服矣云  
賓執事者賓客來執事也者案虞祭哀未忘主人未躬親  
故多以賓客執事萬氏斯大云考既夕禮既葬反哭賓致  
弔卽降出主人送于門外是賓已退矣此虞禮卽行于送  
賓之後別無宿賓迎賓之事而卽位獻爵復有賓執事何  
歟案禮記云相見也反哭而退朋友虞祔而退是反哭之  
後相見之賓已退朋友之賓尙留故得卽與於執事不俟  
更宿也吳氏疑義云賓來執事卽曾子問所謂士則朋友  
真也朋友不足雖取于大功上下然此言弔服則第言朋  
友可知如曲禮僚友執友交遊皆友也卽皆賓也今案萬  
氏吳氏申賓義甚詳賈祝免澡葛經帶布席于室中東面  
疏僅以僚友言狹矣

右几略出及宗人卽位于門西東面南上

祝亦執事免者祭祀之禮祝所

親也深治也治葛以爲首經及帶接神宐變也然則士之  
屬官爲其長弔服加麻矣至於既卒哭主人變服則除右  
几於席**疏**正義曰儀禮釋官云周禮喪祝職曰掌喪祭祝  
近南也號注喪祭虞也然則此篇之祝亦喪祝矣又云  
周禮小宗伯職曰既葬詔相喪祭之禮注喪祭虞祔也肆  
師職曰凡卿大夫之喪相其禮肆師屬宗伯然則此篇祝  
義禮王義卷三十二士虞



宗人蓋亦公臣與今案士昏禮席于廟奧東面右几此布  
席于室中東面亦席于奧也降降堂出出門云及宗人者  
宗人本在門外祝先入室布席今乃出而與宗人同卽門  
外位也門西公有司位亦可見祝宗人爲公臣也李氏云  
南上祝爲上注云祝亦執事免者祭祀之禮祝所親也  
者上賓執事者如弔服此祝亦執事之列而服免嫌太重  
故注明之張氏爾岐云祝執事而免者以其身親祭祀之  
禮不嫌於重也今案喪服小記云總小功虞卒哭則免旣  
葬而不報虞則雖主人皆冠及虞則皆免爲兄弟報虞卒  
哭則免是免爲重服也云澡治也治葛以爲首經及帶接  
神左變也者案喪服小功章澡麻帶經彼注云澡者治去  
莖垢澡麻爲輕服則澡葛又輕于葛可知故注云接神宜  
變也李氏云祝親祭宜進而從重接神左變而之輕是也  
云然則士之屬官爲其長弔服加麻矣至於旣卒哭主人  
變服則除者以經但云祝免澡葛經帶則其餘皆弔服矣  
上賓執事者如弔服士之屬官亦在賓執事之內故知爲  
其長弔服加麻也此無正文以祝決之旣卒哭主人變服  
詳下記丈夫說經帶于廟門外下主人變服則屬官之弔  
服亦除云右几於席近南也者布席  
東面則右在南故云於席近南也

宗人告有司具遂請

拜賓如臨入門哭婦人哭

臨朝夕哭

**疏**

正義曰敖氏云告主人以有司已具遂請行祭

事也拜賓如臨謂旁三拜也今案士喪禮朝夕哭主人拜賓旁三入門哭婦人踊踊亦哭也

**主人即位**

**于堂眾主人及兄弟賓即位于西方如反哭位**

既夕曰乃反哭入門

升自西階東面眾主人堂下

**疏**

正義曰此主人即位于堂東面北上此則異於朝夕

面矣兄弟賓亦與眾主人同在堂下東面也

注云此則

異於朝夕者前門外位云如朝夕臨位此門內位云如反

**哭位是異於朝夕也士喪禮朝祝入門左北面**

不與執事同位接神

**尊**

也疏正義曰祝入門左北面以主人在西階上

**宗人西階前**

**北面**

當詔主人

**疏**

正義曰亦以主人在西階上也宗人當及賓之事

是主人在堂時若主人在室宗人即升堂是以下記云主人在室則宗人升戶外北面注云當詔主人室事是也

**右主人及賓自門外入即位**

祝盥升取苴降洗之升入設于几東席上東縮降洗解升

止哭文縮從也古疏正義曰自此至哭出復位言陰厭之事

于與謂之陰厭士虞禮祝布席于室中東面右几降出此

為神布席于與也至主人及祝入室後贊薦菹醢醢在北

此薦豆也又云俎入設于豆東魚亞之膾特此設俎也又

云贊設二敦于俎南黍其東稷此設敦也又云設一銅于

豆南此設銅也又云祝酌醴命佐食啟會佐食許諾啟會

卻于敦南復位祝奠饌于銅南復位此酌奠及啟會也又

云主人再拜稽首祝饗此饗神也是虞祭陰厭惟薦豆設

敦設銅皆贊為之不用主婦酌奠以醴不以酒及祝饗後

有命佐食祭于苴之禮與特牲吉祭異餘皆大略同也詳

特牲主人及祝升祝先入下又改饌西北隅為陽厭詳於

篇末上設苴在西坵上此祝盥手升堂于西坵上取之也

降洗之者苴所以藉祭致其潔也洗而復升堂入室設于

几東席上者前布席室中東面右几此設于席上而云几

東則亦設于右在几前也東縮謂設之自西而東以西為

上也李氏云順神東面也吳氏紱云苴東縮則苴亦有首

尾以首近神而尾向東也先設苴者以下祭黍稷膚祭皆

奠于豆上也洗醴以將酌醴升者俟主人入室乃從入也止哭爲將祭也注云古文縮爲蹙詳鄉飲酒禮主

以將酌醴升者俟主人入室乃從入主  
注云古文縮爲蹙詳鄉飲酒禮

人倚杖入視從在左西面

主人北旋倚杖西序乃入褻服  
小記曰虞杖不入於室祔杖不

升於堂然則練杖  
不入於門明矣

**疏**正義曰經云主人倚杖入而注知倚杖西序者以主人在西階上東面與

曲序近故知北旋倚杖西序乃入也引喪服小記者證虞祭杖不入室故倚之乃入又云然則練杖不入於門明矣

者此無正文鄭以喪服小記推而知之也祝從在左西面者祝在主人之左與主人同面也方氏苞云凡吉祭祝先

入而主人從先入以導主人也虞則人子以神事其親之始猶親在時朝夕御食不忍遽變其常故主人先而祝從

也今案方說蓋本下記  
尸入祝從尸注詳後  
贊薦菹醢在  
北主婦不薦齊斬  
之服不執事也

會子問曰士祭不足則取於兄弟大功以下者疏正義曰贊謂賓來助祭執事者醢在北則菹在南從右取菹

左擣醢之便也。注云主婦不薦齊斬之服不執事也者。特牲主婦薦此使贊薦故云主婦不薦也。引曾子問者證。

齊斬之服不執事也。曾子問曰：「天子諸侯之喪，祭也不斬。衰者不與祭。大夫齊衰者與祭，士祭不足則取于兄弟。」大

一、**臺灣二戰前之土地政策**

功以下者李氏如圭云與祭謂執事也天子諸侯之執事者其臣也大夫辟正君其臣不執事兄弟齊衰者執事士卑不嫌與君同故使其屬執事不足則取于兄弟大功以下者不取齊衰者又辟大夫也賈疏云此齊斬不執事唯為今時至于尸入之後亦執事兩遵棗栗設于曾南至於酬祭雖陰厭亦主婦薦主人自執事也知者下記云其他如饋食案特性云主人在

**佐食及執事盥出舉長在左**

舉

右及佐食舉牲鼎是也鼎也長在左在西方疏正義曰佐食佐尸食者執事賓助位也凡事宗人詔之祭者長即賓長也敖氏云下云佐食及右人載是佐食非長也乃先言之者以其有常職故爾吳氏章句云舉者門內盥異於奠也特性主人親舉此喪禮異也李氏云吉禮長在右今案注云長在左在西方位也者鼎北面以西為左故知位在西方也云凡事宗人詔之者言凡則舉鼎載俎等事皆宗人詔也特性曰宗人遣佐食及執事盥又曰宗人執畢先入

**鼎入設**

于西階前東面北上七俎從設左人抽局鼎七佐食及右

**人載**

載載於俎佐食載則亦在右矣今文局為鉉古文鼎為密

疏

正義曰特性鼎設于阼階前西面此設于

西階前東面亦異於吉也教氏云此執七俎者亦三人各兼執七俎也從設從鼎入而各設於其鼎之東其設之法俎東順而七西枋也左人亦抽局子左手取鼎委于鼎北加局乃執七而七惟言抽局鼎七文省耳吳氏章句云案禘記七以桑長三尺或曰五尺畢用桑長三尺刻其柄與末注以為禘祭所用則此亦當有畢鼎亦言抽因局及之也七者東面佐食及右人載北面注云佐食載則亦在右矣者以經云左人七右人載佐食與右人同載是亦在右也云今文局為鉉古卒杞者逆還復位復賓疏正義曰文鼎為密者詳士冠禮卒杞者逆還復位復賓疏正義曰七者即左人也逆還七膳鼎者先還俎入設于豆東魚亞也賓位在西方載者將設俎故未還俎入設于豆東魚亞之膳特亞次也今疏正義曰盛氏云魚亞之又左豕東也曰特士昏禮云俎入設于豆東魚次膳特于俎北此宜亦如之注云今文無之字者胡氏承瑛云鄭以上文云一銅亞之又云從獻豆兩亞之四贊設二敦于俎南黍其東遷亞之皆有之字故從古文贊設二敦于俎南黍其東

稷也疏正義曰設二敦于俎南黍其東稷是黍在豕

也而注云筮實義詳設一鉶于豆南鉶菜也**疏**正義曰豆南

特性佐會分筮鉶下鉶菜也佐會出立于戶西鉶已

鹽菜言也詳聘禮亦鉶繼之下

文無于**疏**正義曰注云鉶已也者以設鉶已畢故暫出以

戶西待後事也然則上設俎者佐會云今文無于戶

面者古文有于戶西三字今文無之賈疏云若無此文不

知立之所在故不從也胡氏承琪云案特性禮祝洗酌奠

奠于鉶南遂命佐會啟會佐會啟會卻于敦南出立于戶

西南面彼出立左啟會之後此則設俎後即出立于戶西

下乃啟會卻于敦南復位注云復位出立于戶西是此佐

食有兩番出立與特性異其戶西之位則同此不言南面

故下記文又明之曰佐食無事則出**贊者徹鼎**反於**疏**正

戶負依南面鄭以彼決此故從古文**祝酌醴命佐食啟會佐食許諾啟**

之亦於門外故云反也

**會卻于敦南復位**會合也謂敦蓋也復位出

**疏**正義曰李

言酌醴不言酌奠此醴酒並有明所酌者醴也吉祭以玄

酒配酒不嫌酌玄酒故言酌奠而已方氏苞云凡奠奠皆

醴酒竝設蓋象親生時饌有所宜時有所欲而陰厭所酌  
惟醴以朝夕常饋醴列漿飲中親沒未久仍奉以人道也  
至卽遠而吉祭則薦馨致味必以酒爲宜矣今案下醑尸  
以酒吳氏章句云祝酌醴北面命佐食啟會尊南南面  
注云會合也謂敦蓋也者詳士喪禮朔月奠用瓦敦有祝  
蓋下復位出立於戶面解見上今文啟爲開詳士昏禮祝  
奠解于鉶南復位復位復主**疏**正義曰敖氏云此酌醴用  
奠亦異於吉上祝從在左在主人之左也  
故注以祝奠解復位爲復主人之左位  
主人再拜稽首  
**疏**正義曰敖氏云爲食具也方氏苞云自斂奠至遣奠主  
人惟哭踊至是而後拜何也子事父母之禮莫詳于內  
則未嘗有拜卽世子問寢視膳亦無拜禮蓋拜者君臣朋  
友饗燕之禮也未葬親之魄體尙在宮中不忍父母而賓  
客之也至迎精而反則以神道事之始祝饗命佐食祭饗告  
故尸未入而陰厭爲主人祭拜之始祝饗命佐食祭饗告  
也此祭祭於其也饗神辭記所謂哀子某哀顯相**疏**正義  
夙興夜處不寧下至適爾皇祖某甫尙饗是也**疏**正義  
云饗告神饗也者謂告神饗此祭也云此祭祭於其也者  
謂此命佐食祭卽下祭于其是也吳氏章句云祝命亦南



面云饗神辭記所謂哀子某哀顯相風興夜處不寧至  
適爾皇祖某甫饗是也者謂饗神有辭其辭卽記所云也  
又下祝祝卒主人拜如初注云祝祝者釋孝子祭辭又迎  
尸後祭奠祝祝主人拜如初注云祝祝者釋孝子祭辭又迎  
稽首二者注皆未明言所祝何辭賈疏以此注引記爲陰  
厭饗神辭以下注云釋孝子祭辭爲當與少牢祝祝曰孝  
孫某敢用柔毛剛鬣嘉薦普淖用薦歲事于皇祖伯某以  
某妃配某氏尙饗同但稱哀爲異以下記饗辭云哀子某  
主爲而哀薦之饗爲此節饗辭以哀子某哀顯相風興夜處云  
而哀薦之饗爲此節饗辭以哀子某哀顯相風興夜處云  
云爲迎尸前祝辭其迎尸後祝辭敖朱言所用徐氏乾學  
曰使三者果皆有辭則記文必備詳之矣胡爲列其二而  
遺其一愚謂經旣言祝則必有辭無疑若上所言祝饗  
則未必有辭也何以言之尸未入而告神止一事爾胡爲  
旣有饗辭而又有祝辭饗辭已有潔牲剛鬣嘉薦普淖之  
語而祝辭復有柔毛剛鬣嘉薦普淖之語何辭之重而意  
之複也古人必無是禮也愚以爲經言祝饗不過祝以饗  
告神而未有辭至佐食代祭之後始讀祝以告神爾故今  
定以風興夜處云云爲告神之辭以後始讀祝以告神爾故今  
爲告尸之辭前說以告神故有適爾皇祖之語後說以告

尸故但言圭爲而哀薦之且前旣告以牲醴諸饌則於此  
不必復告也至於鄭賈以意妄補之說則斷斷不敢從焉  
今案經云祝饗係目其事下云祝祝卒乃是釋其辭注云  
告神饗者卽記所云通爾皇祖某甫饗是也引記哀子某  
哀顯相風興夜處云云以明饗辭者乃是豫言之非謂此  
時卽釋此辭也故下祝祝卒注云祝祝者釋孝子祭辭而  
不更言何辭明所釋卽風興夜處云云之辭也又記始虞  
用柔日日哀子某哀顯相風興夜處下注云曰辭也祝祝  
之辭也是亦可證鄭意固以祝祝所釋之辭卽上注所云  
饗神辭明矣徐氏謂告神止一辭甚是但謂祝饗未必有  
辭猶未確又解迎尸前祝辭爲如少牢孝孫某以下云云  
乃賈疏之說徐氏并以咎鄭亦非江氏筠云迎尸上祝辭  
疏謂宜與少牢同案記哀子某哀顯相云云卽其與少牢  
同者也彼吉祭故云孝孫云歲事云以某妃配此喪祭故  
云哀子云祫事云通爾皇祖彼大夫禮故有柔毛此士禮  
故惟剛鬣旣有此辭見之記矣何得別有辭同少牢乎案  
江氏駁賈之說是也又敖氏以圭爲而哀薦之爲此節饗  
辭褚氏云事神之辭宜詳事尸之辭宜略此辭宜用于尸  
不可易之于神褚氏駁敖之說亦是也至賈疏以圭爲而  
哀薦之爲迎尸後祝辭尚有根據詳後祭奠祝祝主人拜

如初佐食許諾鉤袒取黍稷祭于苴三取膚祭祭如初祝

取奠解祭亦如之不盡益反奠之主人再拜稽首鉤袒如

也苴所以藉祭也孝子始將納尸以事其親為神疑於其

而無疏正義曰李氏云益反奠之復酌醴而還奠于鉶南

何乎疏也敖氏云祭為神祭食也為神祭當與尸祭異處

故以苴藉之三者三祭之也每一祭畢則反取之祭膚祭

如初亦于苴三也記曰膚祭三取諸左臚上神祭用膚亦

別于尸也祝取奠解祭于苴亦三注之不盡者三祭而不

盡其醴也既祭更酌而益之乃反奠于故處主人拜為饗

也方氏苞云此孝子躬祭于室中之始也鬼神依人而行  
故使祝佐食代祭冀迎精而反庶或陟降而馮之也  
無此禮尸柩尚在堂不忍使人代也吉祭陰厭無此禮  
見愾聞自致其恍惚可矣非若音容始隔不敢遽易朝夕  
御食之常也注云鉤袒如今環衣也者釋文環作擗云  
手發衣曰擗說文環貫也廣雅擗著也賈疏謂鉤袒若漢  
時人環衣以露臂敖氏云鉤袒掩其袂以出臂然則鉤袒  
卽肉袒也江氏永云凡經傳單言袒者袒而無衣肉袒也

言禘或連言禴禘者祖而有衣是也云苴所以藉祭也者  
詳上苴刊茅下云孝子始將納尸以事其親為神疑於其  
位設苴以定之耳者此鄭解虞祭有苴之義也據下記無  
尸者亦祭于苴賈疏謂天子諸侯吉祭亦有苴恐非鄭義  
云或曰苴主道也則特牲少牢當有主象而無何乎者案  
古者既虞埋重乃作主故檀弓以重為主象而無何乎者  
虞祭設之遂以苴為主道如重然但鄭意謂大夫士無主  
特牲少牢二篇不見有設主之文若苴為主道則特牲少  
牢亦當有主象而無主何乎此鄭破或之說也○案鄭氏  
謂大夫士無主詳駁五經異義各書所引詳略不同今擇  
要錄之五經異義曰今春秋公羊說祭有主者孝子以主  
繫心夏后氏以松殷人以柏周人以栗古周禮說虞主用  
桑練主用栗無夏后氏以松為主之事許君謹案從周禮  
說論語所云謂社主也又曰木主之狀四方穿中央以達  
四方天子長尺二寸諸侯長尺皆刻諡于其背又曰今春  
秋公羊說卿大夫士非有土子民之君不得祫享序昭穆  
故無木主大夫束帛依神土結茅為鼓許君謹案春秋左  
氏傳曰衛孔悝反祔于西園祔石主也言大夫以石為主  
今山陽民俗祭皆以石為主鄭君駁之曰大夫士無昭穆  
不得有主少牢饋食大夫禮也束帛依神特牲饋食士祭  
義禮正義

禮也結茅爲最大夫以石爲主禮無明文孔悝之反祔有  
主者祭其所出之君爲之主耳鄭又曰主者神象也孝子  
既葬心無所依所以虞而立主以事之惟天子諸侯有主  
卿大夫無主尊卑之差也卿大夫無主者依神以几筵故  
少牢之祭但有尸無主此鄭駁五經異義之說也說文祔  
宗廟主也一曰大夫以石爲主或義是許亦不以大夫有主  
爲祔字本義以大夫石主爲或義是許亦不以大夫有主  
爲定論也禮經釋例云古禮大夫士無主公羊傳文公二  
年練主用栗何休注禮士虞記曰桑主不文吉主皆刻而  
諡之蓋爲祔時別昭穆也統云祔祔當亦指諸侯以上  
所引士虞記蓋禮之逸文魏徐邈王肅後魏清河王懌皆  
以爲大夫士當有主然別無經傳可據惟左傳哀十六年  
孔悝一事耳考孔悝反祔鄭康成以爲所出君之主孔悝  
遠以爲僭禮孔說是也故司馬氏書儀亦不云大夫士有  
主但爲祠版之制而已朱氏家禮始有主近汪氏琬力持  
古大夫士有主之說而排舊義夫古今異宜古禮之不行  
於今者多矣古禮大夫以下無主今有主亦禮緣義起者  
也倘以今時大夫以下有主遂強謂古亦有主則今時祭  
禮無尸亦謂古祭禮無尸乎又士虞記明日以其班祔賈  
云大夫士無木主以幣主其神他如士昏禮婦與菜于廟

聘禮賓釋幣于廟皆不云有主不獨特牲少牢為然也今案近儒萬氏斯大方氏苞皆謂大夫士有主然皆由重推之亦無確據故**祝祝卒主人拜如初哭出復位**祝祝者釋不錄其說焉

**疏**正義曰祝祝卒者謂祝讀饗辭畢也此與特牲陰厭言卒祝同饗辭即上夙興夜處云云是也江氏筠云案祝辭于末必云饗故又或謂之饗辭饗祝二者經實通言非有二也是祝辭即饗辭矣主人拜如初亦再拜稽首也方氏苞云吉祭尸未入室設饌祝祝神祝酌奠者一主人再拜稽首者二虞則祝奠解者再主人再拜稽首者三形音未遠致其恍惚以與神明交於尸未入宜詳也今案上祝奠解于鉶南主人再拜稽首又祝取奠解祭後益反奠之主

人再拜稽首此祝祝卒主人又再拜稽首是祝奠解者再主人再拜稽首者三亦異於吉也出復位者復西階上東面之位方氏苞云加哭于出之上見饗祝時不哭甫出戶而嗚咽不自禁也

**注解詳上**

### 右設饌饗神是為陰厭

**祝迎尸一人衰絰奉篚哭從尸**

尸主也孝子之祭不見親之形象心無所繫立尸而

主意焉一人主人兄弟檀弓疏正義曰自此至尸拜遂坐  
日既封主人贈而祝宿虞尸言迎尸安尸之事。吉祭  
無從尸者此有之亦變於吉篚以實牲體祭畢奉以出下  
尸卒食佐食受肺脊實于篚注云篚猶吉祭之有所俎詳  
下形象心無所繫立尸而主意焉者此鄭解虞祭初立尸之  
意也蘇氏軾云孝子求神而祭無主則不依無尸則不享  
朱子云古人于祭祀必立之尸因祖考遺體以凝聚祖考  
之氣氣與質合則徹者庶乎復聚楊氏復云曾子問曰祭  
成喪者必有尸尸必以孫孫幼則使人抱之無孫則取於  
同姓可也不言適孫是容無適而用庶郝氏敬云既饗神  
後迎尸神降而後尸入也餘詳特性筮尸下云一人主人  
兄弟者以經云衰經故知爲主人兄弟吳氏章句云兄弟  
大功以上者故衰經而不免王氏士讓云從尸以主人之  
兄弟使神有所親也今案尸與從尸者皆亡者之親屬從  
尸者哭而尸不哭方氏苞謂象神不可以哀弛其敬是也  
云檀弓曰既封主人贈而祝宿虞尸者彼注云贈以幣送  
死者于壙也于主人贈祝先歸孔疏既封謂葬已下棺祝  
先歸宿戒虞尸鄭因此經無宿尸之事故引以證尸入門  
之明先宿尸而後迎尸也不筮尸者喪祭略也尸入門

丈夫踊婦人踊

踊不同文者有先後也尸入主

**疏**正義曰

不言哭者踊甚于哭也方氏苞云喪禮有哭而不踊無踊

而不哭是也注云踊不同文者有先後也者賈疏云主

人在西序東面眾主人面階下亦東面婦人堂上當東序

面而故主人與兄弟見尸先踊婦人後見尸故後踊是有

先後今案據特牲少牢人主人不降者喪事主哀不主敬者以

見有先後也云尸主人降立于

特牲少牢禮皆云主人降立于

阼階東此不云降故注明之也

者賓執**疏**正義曰詳特牲記

事者也**疏**沃尸盥者一人下

正義曰詳特牲尸升宗人

至于階祝延尸下

正義曰注云言詔踊如初則凡踊宗人詔之者以經云如

初明初入門時丈夫婦人踊亦宗人詔之王氏士讓云尸

入門踊升階踊入戶踊凡三節皆宗人詔之經獨著之于

尸升詳中閒以該前後也吳氏章句云哀至而踊何待于

詔蓋踊則舉止失常恐其厭

于尸而不踊故詔以遂之

尸入戶踊如初哭止

**疏**



正義曰以尸既入戶室中將行事婦人入于房婦人位在堂上祭時執事者將由堂入室故辟之而入  
日婦人位在堂上祭時執事者將由堂入室故辟之而入  
房也至三獻畢尸將出又復位而哭吳氏章句云婦人祭  
則在房此將祭有事于房故入不主人及祝拜安尸尸拜  
但辟執事者而已今案吳說亦通主人及祝拜安尸尸拜  
遂坐安坐疏正義曰尸拜即答拜也特牲少牢尸皆答拜  
少牢禮注云安坐也詳特牲禮

### 右迎尸安尸

從者鑕籩于尸左席上立于其北北也疏正義曰自此至  
饗尸尸九飯之事。從者即一人衰經奉籩者也鑕置也  
置籩于尸左席上便其實牲體也吳氏章句云不於右者  
右有儿今案吉祭用所俎主人自羞此用籩從者鑕之亦  
異於吉注云北席北也者經云立于其北明在席之北  
也必于席北者近籩敖氏云立俟其畢也方氏苞云室中  
尊嚴而從者久立于尸左何也不忍遽異於生也今案內

則云父母在朝夕恆食子婦佐餽父沒母存家子御尸取食此從者立于席北蓋亦如生時之有侍食者也

**奠左執之取菹孺于醢祭于豆間**疏正義曰孺于醢特牲作換醢注云染于醢

也案此字當作換說文換染也从手與聲段氏注云換旁本从與譌而從需周禮大祝九祭六曰換祭士虞禮特牲

饋食禮少牢饋食禮有司徹四篇經文凡用換字二十唐石經周禮士虞皆作孺特牲少牢有司皆作換參差並異

此非經字不一乃周禮士虞經淺人妄改也互詳士喪禮湏濯棄于坎下張氏爾岐云尸取奠取祝所反奠于鉶南

之解也左執之者以右手將祭也郝氏敬云饌始菹醢豆近席尸白取俎敦遠祝命佐食取之今案命佐食取之下

經是也豆閒詳特**祝命佐食**隋祭下祭曰隋隋之言猶墮

性祝命按祭下**祝命佐食**隋祭下也周禮曰既祭則藏其墮謂此也今文墮為緩特牲少牢或

為羞失古正矣齊魯之間謂祭為隋**疏**正義曰隋各本作隋注內六墮字各本皆同作墮集釋惟墮下字作墮餘

五字皆作隋又各本言字在猶字下集釋作言猶釋文出猶墮二字張氏淳識誤云注曰墮之猶言墮下也案釋文云猶墮則言字當在猶字上墮下之墮當作墮今本以墮

解墮其誤不待辨從釋文戴氏震云儀禮作隋故注以墮  
解之若墮乃墮之俗體耳注文當作隋之言猶墮張氏不  
知上墮字與經並應為隋而改下墮字以從俗疎矣校勘  
記云儀禮隋祭或作墮或作隋諸本不能畫一說文隋裂  
肉也唐韻徒果切此字惟周禮有之他經罕見自隋以來  
俗為隨字而本音本義亡矣此注以墮下釋隋祭世遂以  
墮代隋閒有作隋者據周禮正之可也今案周禮守祧既  
祭則藏其隋鄭注隋尸所祭肺脊黍稷之屬藏之以依神  
小祝贊隋注隋尸之祭也字皆作隋說文隋裂肉也从肉  
陸省聲段氏注云衣部曰裂繪餘也引伸之凡餘皆曰裂  
裂肉謂尸所祭之餘也鄭注特牲少牢篇云周禮作隋隋  
與援讀同又云援讀為隋注會子問亦云緩周禮作隋為  
鄭以隋為正字與許同也今儀禮注隋皆作墮誤今案段  
說是也鄭於少牢同祭于豆祭注云將食神餘尊之而祭  
之又上佐食以援祭注云將受嘏亦尊尸餘而祭之是其  
義亦與許同胡氏承珙古今文疏義謂說文訓裂肉與此  
無涉又謂鄭所見周禮本作墮皆非矣此經及注當以集  
釋本為是今從之禮經釋例云凡尸未食前之祭謂之隋  
祭又謂之援祭詳特牲祝命援祭下注云下祭曰隋隋  
之言猶墮下也者此鄭以墮釋隋也戴氏震云陸與墮同

案說文敗城阜曰墜又云墜篆文段氏注云小篆墜作墜隸變作墜俗作墜墜本敗城阜之稱引申爲凡墜壞之稱是也惠氏士奇云說文作墜一作墜戰國策云趙孝成王方饋不墜飯白虎通曰坐尸而食之毀損其饌欣然若親之飽故尸祭謂之墜墜者毀也飯以手謂放飯於器曰墜春秋傳楚有宗祧之事將墜幣焉祭用幣謂與幣於神曰墜士虞禮曰墜祭墜之爲言言下也猶放飯於器也墜之爲言輸也猶與幣於神也字當定作墜今案惠說甚詳但謂字當作墜非張氏爾岐云下祭曰墜謂從俎豆上取下當祭之物以授尸使之祭佐食但下之而已賈以爲向下祭之誤引周禮者證守祧所謂墜卽此墜祭之墜也云今文墜爲綴者鄭注持牲引士虞禮古文曰祝命佐食墜祭是古文作墜今文作綴鄭以墜爲正字故從古文也云持牲少牢或爲羞失古正矣者鄭以此字古文作墜爲正而特牲少牢今文或本又有作羞者尤失古文之正故特辨之章氏平云鄭以羞失正故特性少牢注皆不見是也云齊魯之間謂祭爲墜者此以方言釋經也○案賈疏舉經中不同五字墜授羞綴換又以特牲及此篇皆有換祭謂墜亦兼換解章氏云鄭注禮以黍稷肺爲墜祭不言菹醢爲墜祭是不兼換祭解也特牲疏云授下有祭無醢文義明

白此疏又兩岐今案章說是也儀禮經文士虞作隋俗本  
又作墮記作綏特牲作綏少牢有司皆作綏又特牲尸酢  
主人節佐食授綏祭注云安亦當爲綏又云今文或皆改  
安作綏張氏淳據此謂經文綏蓋安字是經又有作安者  
鄭注有司微云古文爲墮注少牢云古文爲胙是經又有  
作胙者不僅如賈疏所舉五字已也章氏云特牲注安亦  
當爲綏按當云綏亦當爲墮亦者亦上經祝命綏祭也今文  
或皆改安作綏當云古文墮有爲胙者以聲近而誤古文又有  
此經也胡氏云古文墮有爲胙者以聲近而誤古文又有  
作換者此又因綏字形近而誤綏祭與換醢本屬兩事吳  
氏廷華以綏祭爲卽擣祭誤矣又特牲佐食授綏祭注出  
安字賈士虞疏所舉五字獨不及安疑此經文本作佐食  
授綏祭鄭云綏亦當爲綏今文或皆改綏作綏耳作安者  
又後人以綏字而誤并有傳寫以綏爲綏者敖繼公遂以  
綏祭爲綏祭尤誤之誤者矣今案章氏胡氏疑注安字之  
誤似亦是今合諸注觀之鄭意是以隋爲正字以墮釋隋  
以綏字亦可通用其餘字皆鄭所不從說文綏推也玉篇  
韻會引皆作綏推也段氏云推亦有墮下之義故鄭於特  
牲篇不破綏爲隋至於下記不綏祭注云綏當爲墮少牢  
上佐食以綏祭注云綏或作綏按讀爲墮其綏祭如主人

之禮注云綏亦當作按有司徹其綏祭注云綏皆當作按  
接讀為藏其隋之隋是皆以綏與隋義別故易字為按而  
義讀從隋章氏謂此注與特牲注隋與授讀同者義歸畫  
一是也此篇今文亦作綏鄭從古文隋而於少牢有司二  
篇不從古文肸與撫者

佐食取黍稷肺祭授尸尸祭之祭

奠祝祝主人拜如初尸嘗醴奠之

乃如初亦祝祝卒

疏曰正義

曰正義

祝命佐食隋祭即命佐食取以授尸祭也黍稷肺之祭為  
隋祭此與特牲祝命授祭佐食取黍稷肺祭授尸尸祭之  
同吳氏章句云凡遠于尸者皆取而授之尊之也燕禮公  
祭膳宰贊授肺此肺祭肺也下肺脊則舉肺也祭奠先  
執後祭尊之蔡氏德晉云尸既祭奠乃讀祝而勸之饗主  
人因拜尸乃嘗醴以示饗之也奠之復於故處也注云  
如初亦祝祝卒乃再拜稽首者前陰厭時祝祝卒主人拜  
如初此經不言卒注以為亦祝祝卒乃拜如彼也拜為祝  
祝故尸不答拜所祝之辭注無明文李氏云下記饗辭曰  
哀子某圭為而哀薦之饗即此祝辭蓋本賈前疏說也江  
氏筠云鄭於下記饗辭注云勸強尸之辭也又特牲祝饗  
在尸執奠後與此祝祝在尸祭奠後者其節略同而鄭於

彼注云其辭取於土虞記則賈以主為云佐食舉肺脊授

尸尸受振祭臠之左手執之右手將有事也尸食疏正義

牲云舉肺脊以授尸尸受振祭臠之左手執之與此同詳特

文賈疏謂亦食舉非也方氏苞云虞之異於吉祭者不設

于篚而不以授尸祝不侑主人不拜蓋以主人心絕志摧

食之大節不可減損賈疏又云特牲舉肺脊在邇敦後此

舉肺脊在邇敦前者吉凶相變故也褚氏云肺脊不在三

執數中故在邇敦前注云右手將有事也者釋經左手

者此豆亦苴豆也詳特祝命佐食邇敦佐食舉黍錯于席

牲尸實舉于苴豆下尸祭鉶嘗鉶右手也少牢曰以上也疏正義也餘詳特牲

嘗羊疏正義曰注云右手也者謂以右手祭嘗也上注云

鉶疏右手將有事指此引少牢者證此經祭嘗亦用柶

也但此無羊鉶惟一豕  
鉶耳下記亦云鉶有栖  
**泰羹**潛自門入設于鉶南載四豆

**設于左**博異味也潛肉也**疏**正義曰士昏禮云大羹潛在饗

也方氏苞云飯以醬潛故潛必溫是以無尸則無泰羹潛

也上經云設一鉶于豆南又云祝奠解于鉶南則鉶南有

解而此云設于鉶南者賈疏云解北預畱空處以待泰羹

是也然則上奠解鉶南時因泰羹潛未設故繼鉶言之其

實解在潛南也李氏云昏禮公食禮大羹皆設于薦右虞

未忍異於生敖氏云設潛于右亦因會生之禮又以別於

吉祭也今案尸東面以南為右此設于鉶南者設于右也

特牲設大羹潛于醢北則在薦左矣互詳彼下載四豆者  
四豆其一物故不言所上特牲庶羞四豆注云膳炙載醢  
少牢四豆兩載兩醢此庶羞惟用載者敖氏云變於吉設  
於左者東面以北為左少牢云設于薦豆之北此及特牲  
云設于左亦謂薦豆之北也薦豆謂菹醢正豆也庶羞為  
加豆詳少牢上佐食羞載兩瓦豆下注云博異味也者  
以設潛與載所以廣異味然饗祭雖設之亦不會若吉祭  
則食之矣少牢云尸又會食載特牲尸實舉于菹豆注云  
為將食庶羞是也云潛肉汁也者詳士昏禮云載切肉也



者說文載大饗也饗切肉也曲禮左散右載鄭注敍骨體也載切肉也般在俎載在豆是也但彼經載在右者孔疏謂為卿大夫與客燕

**尸飯播餘于簠**

手不反餘也古者飯用手吉時播餘於會古

文播**疏**正義曰少儀云小飯而亟之注云備噉噉雖侍食為半**疏**之法凡食皆然飯小則或取於敦者多而入於口

者少故有餘飯○注云不反餘也者謂不可反之於敦故播于簠簠本以盛餘饌也云古者飯用手者曲禮共飯不

澤手注云為汙手不絮也禮飯以手是也云吉時播餘於會者會敦益也此簠之設本以代胙俎唯饗祭乃有之吉

時無簠故知播餘於會也曲禮毋放飯注云去手餘飯於器中人所穢是亦謂著手餘飯不得反於本器中也孔疏

謂當棄餘於簠無簠棄餘於會不知棄於會者正禮棄於簠者變禮儀禮特牲少牢不言播餘之法明播於會者其

常喪祭播於簠非常禮故經特言之云古文播為半者胡氏承琪云案播與半一聲之轉播布也散也此言尸飯放

其餘於簠播義為近故鄭從今文吳氏章句云**三飯佐食**一口為一飯故播其餘始飯如此九飯可知

**舉幹尸受振祭臠之實于簠**

飯閒啗肉安食氣

**疏**

正義曰蔡氏德晉云幹長脅也

舉幹以授尸尸受祭齊而佐食受之以實于簠也吳氏章

句云每三飯一舉不言獸幹禮略也注云飯閒啗肉

安食氣者特性舉肺脊以授尸注云先食啗之以為道也

通氣少半食舉注云舉半肺正脊也先食啗之以為道也

彼皆未飯先啗故云先食啗之此三飯舉幹注云飯閒啗

肉明初未食舉可知故氏云不食舉未忍同於吉是也安

食氣義與彼同褚氏云注飯閒啗肉安食氣取又三飯舉

其意耳實不過齊之蓋亦謂悲祭與吉祭異也又三飯舉

胙祭如初佐食舉魚膾實于簠以受魚膾疏正義曰舉

舉之也故氏云初謂振祭齊之下放此注云尸不受魚

膾以受不備味者案特牲少牢舉魚膾尸皆振祭齊之此

佐食舉魚膾即云實于簠不云尸受齊之是又三飯舉肩

不受魚膾與吉祭異故云以受不備味也

祭如初後舉肩者疏正義曰注云後舉肩者貴要成也者

成也特牲注云舉先正脊後舉肩終始之次義與此同又

敖氏以舉幹舉胙舉肩為三舉禮經釋例則以舉脊舉膾

舉胙舉肩為四舉與鄭注舉先正脊之說合詳少牢食舉

下又上角力某自注云三舉生少牢三舉治羞庶羞與此

異俱詳舉魚膾俎俎釋三个釋猶遺也遺之者君子不盡

也今俗或名枚曰個音相正義曰賈疏云此經直舉魚

近此膾亦七體如其牲也疏膾俎盛于篚俎釋三个不言

盛牲體者案下記云羹飪升左肩臂膾肫髀脊脅七體此

上經佐食初舉脊次舉幹又舉髀終舉肩總舉四體唯有

臂膾肫三者佐食即當俎釋三个為祭畢陽厭設于西北隅今

案為陽厭每俎皆釋三个經但言舉魚膾俎不言舉牲俎

者以牲俎除前舉四體外實在俎止存三个故不復舉也盛

氏世佐云此亦佐食舉之實于篚以賈疏證之則舉魚膾

俎下似脫實于篚三字注云釋猶遺也者案釋訓舍遺

亦訓舍見呂覽注故注轉釋為遺謂舍之不舉也遺又訓

畱謂畱三个於俎以為陽厭之用特性注云俎釋三个為

改饌西北隅遺之是也云君子不盡人之歡不竭人之忠

此曲禮上文彼注云歡謂飲食忠謂衣服與此不同鄭蓋

取不盡不竭之義以明釋之為畱餘也云个猶枚也者詳

特性云此膾亦七體如其牲也者特性記云膾如牲骨此

牲七體故知膾亦七體也方氏苞云牲膾竝七體魚七个

佐食前所舉牲體四則畱俎者惟臂膾肫三故膾亦舉四

體魚舉四个而留俎者亦三个也舉者實于篚故留者曰釋尸卒食佐食受肺脊實于

篚反黍如初設九飯而已士禮也篚疏正義曰禮經釋例

受者蓋亦尸自菹豆操以授之今案上文佐食舉肺脊授

尸注云尸食之時亦奠肺脊於豆明卒食尸還取所奠之

肺脊授佐食佐食受之以實于篚也詳特牲尸實舉于菹

豆下江氏筠云楊信齋敖君善則云左手執以卒食而未

嘗奠與注異褚氏寅亮云如其說則白祭鉶以後只用右

手而左手始終執肺脊不動直至卒食始授佐食恐無此

儀今案褚說是也互詳少牢上佐食受尸半肺正脊加于

所下反黍如初設者亦佐食反之特牲反黍稷于其所注

云佐食反之是也此黍之設本在俎南稷面上尸將食時

佐食舉置席上今卒食復反故處故云如初設也注云

九飯而已士禮也者詳少牢尸始三飯下敖氏云尸九飯

雖與吉祭同然其閒無告飽拜侑之事亦悉質威儀少也

云篚猶吉祭之有肺俎者案特牲少牢吉祭凡尸所食皆

加于肺俎卒食舉肺脊加于肺此虞祭無肺俎以篚代之

凡尸所食皆實于篚卒食亦實肺脊于篚與肺俎同故云

猶吉祭之有所俎也詳特牲佐食舉幹尸受振祭齊之佐

傳禮正義卷三十一  
食受加于所俎下禮經釋例云陳氏祥道曰士虞禮不以  
所俎而以篚尚質故也竊謂所俎載心舌篚不載心舌所  
俎設于俎北篚設于席上所俎主人親設篚則從  
者鎔之其例亦小異是與所俎同而不盡同也

### 右饗尸尸九飯

主人洗廢爵酌酒醑尸尸拜受爵主人北面答拜尸祭酒

嘗之

爵無足曰廢爵醑安食也主人北面以醑

醑

正義曰自此至

升堂復位言主人獻尸并獻祝及佐食之事○禮經釋例  
云凡卒食醑尸皆主人初獻主婦亞獻賓長三獻詳特牲  
吳氏章句云此獻也曰醑者示饋食不主飲以安食氣而  
已方氏苞云尸九飯畢而後主人進酒故義主於醑主婦  
賓長則主於進酒故並曰獻褚氏寅亮云凡受者先拜雖  
祭禮亦然蔡氏德晉云主人北面蓋於戶而北面答拜也  
注云爵無足曰廢爵者據下主婦洗足爵足爵為有足  
者則此廢爵無足明矣以服重不敢用成器也凡無足曰  
廢此爵無足謂之廢爵猶敦無足謂之廢敦也云醑安食  
也者詳特牲禮主人洗角升酌醑尸下云主人北面以醑

酢者下主人獻祝注云獻祝因反面而位是隨尸時北面  
受尸酢亦北面也云變吉也者謂吉祭主人醑尸受尸酢  
皆面詳特牲初獻主人拜送下云凡異者皆變吉者謂此  
初獻節內凡有異於吉祭者皆為變吉也  
云古文醑作酌者酌當為酌亦詳特牲  
**于俎**縮右鹽俎縮從也從實肝炙於俎也容祭進祗右鹽於  
併疏正義曰以肝主婦亞獻賓長三獻從俎皆以燔主人主  
婦獻祝亦如之詳特牲教氏云實于俎縮右鹽言肝鹽在  
俎之法爾非謂此時方實之也今案此羞俎也羞俎在內  
而塾賓取以進俟尸受肝此俎仍反故處下云賓降反俎  
于而塾是也注云縮從也從實肝炙於俎也者此從字  
讀為縱橫之縱謂肝在俎縱設之也肝炙詳特牲云饔祭  
進祗者據下記載猶進祗也少牢吉祭進末此饔祭反吉  
故進祗祗本也謂以肝之本頭向尸也云右鹽於俎近北  
便尸取之也者張氏爾岐云右鹽於俎近北據執俎者而  
言左肝右鹽面面向尸則鹽在肝之北故云於俎近北尸  
右取肝左換鹽為便也云縮執俎言右鹽則肝鹽併也者

謂此俎縱執之經言右鹽則肝在左矣是肝鹽並列也凡  
正俎橫執羞俎縮執少牢賓長羞牢肝用俎縮執俎肝亦  
縮鹽在右與此同

尸左執爵右取肝擣鹽振祭臠之加于

俎賓降反俎于面塾復位

取肝右手也加于俎從其性體也以卷不志於味

**疏**正

曰盛氏世佐云西塾內面塾上也云反俎則臠者於是取  
之可知也張氏爾岐云復位復西階前眾兄弟之南東面  
位注云取肝右手也者以尸左手執爵則取肝爲右手  
可知據此注似經本無右字經義述聞云右字後人所加  
是也若有右字鄭不須注矣云加于俎從其性體也以卷  
不志於味者李氏云特牲少牢尸齊肝加于菹豆近而  
俎遠遠之者不志於味也敖氏云加于俎牲俎也張氏爾  
岐云加于俎盛牲體之俎賓所反則肝俎也方氏苞云吉  
祭之肝加于菹豆將合搏黍以嘏主人也虞無嘏故仍加  
于俎而反之禮經釋例云以特牲少牢經文校之則士虞  
加于俎俎字恐是菹字之誤蓋加于菹卽菹豆也然經文  
不敢臆改存此以質知者今案鄭注以加于俎爲牲俎敖  
氏張氏從之方氏則以爲仍加于羞肝之俎然據有司徹  
凡以羞俎降者皆是虛俎肝不應仍加其上至牲俎是正

組祭畢將以改饌似不可以食餘之物  
加之釋例疑組為菹之誤始以是歟  
尸卒爵祝受不相

爵主人拜尸荅拜者不相爵喪祭於禮略相爵  
**疏**正義曰注

證相爵之事明喪祭於禮略也敖氏云祝相爵者命主人  
拜送爵也此雖不相爵而主人猶先拜益其節宜然也

祝酌授尸尸以醕主人主人拜受爵尸荅拜報醕  
**疏**正義曰

云尸醕主人亦北面拜受坐祭卒爵及主人獻祝之時乃  
反西面位敖氏云尸無降席之禮故祝為酌之蔡氏德晉

云尸必醕主人者禮無不答也  
今案醕同酢酢報爾雅釋詁文主人坐祭卒爵拜尸荅拜

**疏**正義曰敖氏云孝子于是乃飲而卒爵者為尊者之賜  
也吳氏紱云神賜不可不飲且獻祝及佐食皆承廢爵

用之不卒爵則無以獻也  
亞獻足爵三獻總爵竝同筵祝南面祝接神尊也  
**疏**正義

亦執事者設之敖氏云筵于北墻下尊之西也  
接神尊也者此解祝有席及先獻之故褚氏謂對佐食接

尸而言是也云筵用荏席者李氏云  
荏如葦而細尸葦席祝荏席可也

主人獻祝祝拜坐受



爵主人荅拜

獻祝因反

**疏**

正義曰敖氏云祝與佐食皆事而獻焉不洗者下尸也坐受爵者因尸禮也或曰室中地

迫隘故祝受爵授爵皆坐而不興方氏苞云虞惟祝佐食

有獻何也哀痛方漢不暇與賓兄弟為禮也禮經釋例云

凡獻尸畢皆獻祝及佐食虞祭與吉祭同詳特性注云

獻祝因反而面位者敖氏云祝既受爵主人乃反而

面位而荅拜是也餘詳前主人洗廢爵酌酒醑尸下

**薦菹**

**醢設俎祝左執爵祭薦奠爵興取肺坐祭臠之興加于俎**

**祭酒嘗之肝從祝取肝搗鹽振祭臠之加于俎卒爵拜主**

**人荅拜祝坐授主人**

今文無搗鹽

**疏**

正義曰敖氏云祭薦亦右手以菹揄醢祭于豆開也

先奠爵乃取肺以祭離肺用二手也祭不言絕文省郝氏

敬云肝從次賓從薦也張氏爾岐云薦設皆執事者祝俎

不升鼎詳見下記授主人者虛爵也王氏士讓云興取肺

變於尸尸則佐食絕而授之祝則自取而絕之也今案祝

取肝加于俎祝俎不改餼加之無嫌也注云今文無搗

鹽案特性少牢主人獻祝肝從祝皆取肝揄于鹽振祭臠

之則此亦當有擣鹽二字故鄭從古文也主人酌獻佐食佐食北面拜坐受爵

主人荅拜佐食祭酒卒爵拜主人荅拜受爵出實于篚升

堂復位篚在庭不復入事已也**疏**正義曰獻佐食蔡氏德亦因取杖乃東面立晉云于戶西北面獻之

吳氏廷華章句云據下言出則亦室中獻矣吳氏紱云佐食不設席薦俎設于階閒而不在于室又無從佐食卑也吉

祭亦然今案郝氏敬云主人受爵出以虛爵出室也方氏苞云出當作降蓋以篚在堂下故耳不知下言升堂則降

堂可知舉升可以該降也方說非注云篚在庭者上經云設洗于西階西南水在洗而篚在東是在庭也云不復

入事已也者此釋經升堂復位之義謂升堂而不入室以室事已也云亦因取杖乃東面立者主人位本在西階上

東面前入室時倚杖而序故知此時亦因取杖乃東面立鄭知復位必取杖者以虞祭杖不入室則在堂當杖也

### 右主人獻尸并獻祝及佐食

主婦洗足爵于房中酌亞獻尸如主人儀爵有足輕者飾也昏禮曰內洗

在北堂直疏正義曰自此至入于房言主婦亞獻之事○

室東隅疏如主人儀謂如上主人酌尸之儀也注云

爵有足輕者飾也者案足亦所以為爵飾輕者飾對服重

者爵無足言也賈疏云主婦主人之婦為舅姑齊衰是輕

於主人或以主婦為外者之妻褚氏寅亮云祭祀之事夫

外則婦人不與即喪祭已然故內則曰舅沒則姑老今案

褚說是也引昏禮者據經云洗足爵于房中則房中有洗

經不言設洗之處故引昏禮為證也吳氏廷華章句云房

中未聞有尊據少牢主婦洗于自反兩遷栗設于會南

房中出酌則酌室中之尊也

栗在面尚栗疏正義曰李氏云自反反而取遷無贊之者

婦受而設之虞則自反不忍遽變朝夕進食於舅姑之常

今案此兩遷及下獻祝遷即上饌于堂上時亞豆東四遷

也主婦統獻尸自反堂上取遷入室設之故云自反敖氏

疑反為取之誤非矣又上陰厭贊薦菹醢注云主婦不薦

齊斬之服不執事此自薦者李氏云獻已所有事非執

事是也注云尚栗栗美者栗在面是以栗為上也

祭遷祭酒如初賓以燔從如初尸祭燔卒爵如初酌獻祝

遷燔從獻佐食皆如初以虛爵入于房

初主人儀

**疏**

正義曰敖氏云祭遷

祭聚栗于豆間也亦祝取而授之賓謂次賓燔從蒙如初者如肝從之儀也皆皆獻祝以下四事也盛氏世佐云以虛爵入于房著其異於初者也房中亦有篚盛此爵今案吉祭兄弟長以燔從喪祭兄弟亦在哀戚中故以賓代也  
注云初主人儀者上言如主人儀此言如初初亦指主人儀而言其實一也謂祭酒以下皆如主人獻尸之儀也  
○又案古祭亞獻三獻皆有酢此不言酢亦喪祭禮殺也

### 右主婦亞獻

賓長洗纁爵三獻燔從如初儀

纁爵口足之間有篆文彌飾

**疏**

正義曰此一節

言賓長三獻之事燔從亦次賓從薦也張氏爾岐云當亦兼獻祝及佐食  
注云纁爵口足之間有篆文通典篆下有文字當從之今本作又蓋文之訛依文義彌上不得加又也彌飾者案周禮屨人注云纁縫中紉也纁本以紉飾屨縫之名此名纁爵故知口足間有篆文為飾也  
上主婦用足爵已有飾此加以篆文故云彌飾  
虞豐曰纁爵三一二士虞

右賓長三獻

婦人復位

復堂上西面位事已尸將出當哭踊

**疏**

正義曰自此至出門亦如

之事

注云婦人復堂上西面位者上經云婦人及內兄弟服卽位於堂故知此復位卽復堂上西面位也云事已

尸將出當哭踊者謂室事已尸將出故復位於堂以俟之方氏苞云吉祭婦人位在房中喪奠則位在堂上以尸柩

在堂當要奠之升徹而踊也虞仍位於堂以要尸之入門入戶而踊也故尸入哭止則入于房三獻畢婦人復堂上

之位以祝告利成主人哭則丈夫婦人皆哭尸出戶降堂出門皆踊如初也

**祝出戶西面告利**

**成主人哭**

言養禮畢也不言養禮畢於尸間嫌

**疏**

正義曰

者祭畢神將去也

注云西面告告主人也者上主人獻

畢升堂復位注以爲東面此祝西面是嚮主人告之故云

告主人也云利猶養也者春秋繁露云利者體之養也是

利不訓養而其義與養略同故鄭以猶養釋之云成畢也

言養禮畢也者案禮記聘義日幾中而后禮成鄭注成禮

畢也此利成亦是養禮畢故訓成爲畢云不言養禮畢於

尸閒嫌者賈疏云若言養禮畢卽于尸中閒有嫌諷去之或本閒作閑音以養尸事畢而尸空閒嫌諷去之今案此疏後說是說文閒隙也閑閑也古空閒字多作閒後人讀作閑音或又以閑代之特性祝東面告利成賈疏云閒閒暇無事有遣尸出之嫌故直言利成而已是也餘詳特性○李氏云虞三獻而已特性禮凡六獻三獻之後致爵於主人主婦主人獻賓酬賓奠奠解其後賓舉以行旅酬賓兄弟弟子又各舉觶於其長行無算爵乃告利成曾子問曰小祥者主人練祭而不旅奠酬于賓賓不舉禮也管者魯昭公練而舉酬行旅非禮也孝公大祥奠酬弗舉亦非禮也以次差之虞不致爵練不旅酬大祥無無算爵彌吉禴記又曰自諸侯達於士小祥之祭主人之酢也嘑之衆賓兄弟則皆啐之大祥主人啐之衆賓兄弟則皆飲之可也蓋謂致爵以後受酢則然其受尸酢雖虞主人猶卒爵重神惠今案虞無致爵以下事故三獻畢卽告利成也李氏謂特性凡六獻者蓋合加爵言之詳特性長兄弟洗觚爲加爵皆哭丈夫哭斯哭矣疏正義曰案上言主人哭此言下婦人之在位祝入尸諷起也祝入而無事尸則知起矣者皆哭也

義禮王義  
卷三十二  
士虞  
言

禮記集說卷一百一十五

喪或疏正義曰注云謾起也者爾雅釋言文詩楚茨曰皇

為休疏尸載起祭統尸謾君與卿四人餽君起大夫六人

餽是謾與起同義也云祝入而無事尸則知起矣不告尸

者無遺尊者之道也者言祝入而無事則尸自知起矣不

待告也所以不告尸以無事者恐告之而尸起有似遺然

故云無遺尊者之道也敖氏云祭統畢矣尸必俟祝入乃

起者禮之節當然也云古文謾或為休者胡氏承琪云謾

之為休猶蹙之為愀縮之為酋聲本同部王石耀先生云

謾之為休聲近而假借耳然則謾正從者奉篚哭如初初

字休假字故鄭不從古文或本也從者奉篚哭如初初

從疏正義曰從者即前一人衰經從尸入者也奉篚哭氏

尸疏廷華云猶歸俎也注云初哭從尸者謂如初入時

哭從視前尸出戶踊如初降堂踊如初出門亦如之前道

尸也初者出如入降如升疏正義曰注云前道也者言祝前尸

三者之節悲哀同疏為導尸也特牲注云前猶導也方

氏苞云以尸入戶祝從尸後故特著前尸以明其先導也

凡導及詔相必於前周官寺人職凡內人弔臨于外立于

其前而詔相之今案方說是也前尸之儀詳下記云如初

者出如入降如升三者之節悲哀同者案上經尸入門丈

夫踊婦人踊尸升宗人詔踊如初尸入戶踊如初此出戶如入戶降堂如升堂出門如入門故云出如入降如升三者之節悲哀同也吳氏廷華章句云

### 右祝告利成尸出

祝反入徹設于西北隅如其設也凡在南屏用席

改設饌者不知

鬼神之節改設之庶幾歆饗所以為厭飫也凡在南變右

文明東面不南面漸也屏隱也於屏隱之處從其幽闇

**疏**正義曰自此至贊闔牖戶言陽厭之事○禮經釋例云

凡尸既出室之後改饌于西北隅謂之陽厭詳特牲佐

會徹尸薦俎敦設于西北隅下祝反入徹設于西北隅者

謂祝送尸出門反而入室徹神前之饌改設于西北隅為

陽厭也如其設也者謂改設西北隅之饌次第一如陰厭

時設法也蔡氏德晉云特牲佐會改設此祝改設亦變於

吉也注云改設饌者不知鬼神之神改設之庶幾歆饗

所以為厭飫也者此與特牲注略同謂改設饌所以求神

冀其或饗於此也云凡在南變右文明東面不南面者上

經祝布席于室中東面右几東面而右几亦几在南矣此

義豐王集卷三十一上



不云右几而云几在南是變右文也必變右文者以特牲  
改饌東面有司微不償尸之禮改饌南面恐言右几則其  
爲東面爲南面不明言几在南則與特牲同東面可知故  
云明東面不南面也云漸也者以與特牲吉祭同東面爲  
向吉之漸也云屏隱也者爾雅釋言文云於屏隱之處從  
其幽闇者賈疏謂以席爲障使之隱張氏爾岐疑其與注  
有異今案特牲云屏用筵有司微不償尸之禮云屏用席  
鄭注皆云屏隱也又詩抑篇相在爾室尙不愧于屋漏毛  
傳而北隅謂之屋漏鄭箋禮祭于奧既畢改設饌于西北  
隅而屏隱之處此祭之末也據此則鄭意以屏爲隱處非  
謂屏爲障也喪大記甸人取所徹廟之處西北屏薪用爨之  
孔疏引熊氏云屏謂西北隅屏隱之處說文屏隱也段氏  
玉裁注云案室西北隅曰屋漏屏者又西北隅隱蔽之處  
也其說似皆本鄭義然則經云屏用席而注云於屏隱之  
處從其幽闇者謂於屏隱之處用席以祭從乎鬼神尙幽  
闇之義耳張氏謂賈疏與注異是矣或曰經多言布席設  
席此獨言用席用者以也明是以席爲障蔽蓋西北隅當  
室之白得戶明最爲室中明處故於祭時必障之以席使  
其幽闇亦求諸幽之義也祝薦席徹入于房祝自執其俎  
此說與賈同今亦竝存之

出徹薦席者執事者祝疏正義曰上主人獻祝云筵祝南  
燔從是祝有薦有席有俎也今薦席則執事者徹之以入  
于房俎則自執以出者降於尸與賓也特牲注云尸俎賓  
俎有司歸之注知徹薦席是執事者以設與徹經未言其  
人當使執事為之也注云祝薦席則初自房來者以其  
本自房來故今仍徹入于房鄉飲記鄉射記皆云薦出自  
房公食記云筵出自房方氏苞云以此知佐食雖與祝同  
獻而席贊闔牖戶鬼神尚居幽闇或諸疏正義曰注云鬼  
不設也贊闔牖戶遠人乎贊佐食者疏神尚居幽闇者  
案有司徹司宮闔牖戶注云閉牖與戶為鬼神或欲幽  
聞與此注義同云或諸遠人乎者郊特牲文孔疏諸語辭  
此引之者謂鬼神或欲遠離人故闔之也云贊佐  
食者以特牲禮佐食闔牖戶故知此贊即佐食也

### 右改設陽厭

主人降賓出

宗人詔主人降賓則出府門

疏

正義曰自此至拜稽顙言禮畢送賓之事注云宗

人詔主人降者據下記也於主人降時實則出府門矣府門殯宮門也

主人出門哭止皆復

位門外未入位疏正義曰主人出門亦出墳宮門也注云門

位今案即上經主人及兄弟賓皆宗人告事畢賓出主人

即位于門外如朝夕臨位者是也

送拜稽顙皆送拜者明於大門外也賓執事者疏正義曰主

親者蔡氏德晉云禘記朋友虞祔而還此助虞祭之賓皆

親之執友既送葬又助虞祭故重拜以謝之也今案稽顙

喪拜未即吉也注云送拜者明於大門外也者以此時

賓已出大門則主人亦出送於大門外可知方氏苞云再

言賓出前所出廟門也故主人出門則哭止而賓主人皆

復未入時序列之位侯宗人告事畢然後賓出大門而主

人拜送於大門外也云賓執事者皆去即徹室中之饌兄

兄弟也者即集釋作則古即則字通謂室中改設之饌兄

弟徹之吳氏廷華疑義云少牢下篇婦人徹室中之饌則

此亦婦人徹之可知注因曾子問取於兄弟語故為此說

而不知例在少牢也今案吳說是也○李氏云荀子曰几

筵饋薦告祝如或饗之物取而皆祭之如或嘗之毋利舉

爵主人有尊如或觴之賓出主人拜送反易服即位而哭

如或去之謂褻祭也毋利舉爵謂佐食不獻尸主人有尊

謂納一尊于西北隅易服楊倞謂易祭服蓋謂練祥之祭也當攷今案易服楊注謂易祭服反喪服考虞禮經文至拜送賓而止卽記亦未及送賓以後儀節但虞祭主人服葬服則易服當爲易葬服喪服小記云旣葬而不報虞則雖主人皆冠及虞則皆免然則葬而卽虞者似當服之以終三虞無所謂易也閒傳云斬衰三升旣虞卒哭受以成布六升冠七升荀子所謂易服其指此乎楊注謂爲易祭服固混李氏以爲練祥祭服亦無可徵且練祥與所云喪祭亦未合也至卅利舉薛李氏謂佐食不獻尸是矣主人有尊李氏謂納一尊于西北隅則非蓋吉祭設尊在室外至陽厭改設一尊于室故特牲云納一尊有司徹不償尸之禮云納一尊于室中納者自外而內也此虞祭本設尊于室中無所謂納不若楊注但云主人設尊酌以獻尸之爲愈也

### 右禮畢送賓

卷三十二終

儀禮正義卷三十三

鄭氏注

績溪胡培翬學

記

虞沐浴不櫛

沐浴者將祭自潔清不櫛未在於飾也唯三

疏

正義曰注云沐浴者將祭自潔清不櫛未在於飾也者

子夏問云祭之沐浴為齊潔也非為飾也是虞而沐浴為

將祭潔清其體若櫛則近飾矣故不櫛也云唯三年之喪

不櫛期以下櫛可也者此虞祭不櫛係據主人言之下

祭云沐浴櫛是主人至耐亦櫛矣李氏云三年者至耐而

櫛則期虞而櫛可云今文曰沐浴者胡氏承琪古今文疏

義云敖氏曰鄭從古文原無沐今本記與注首皆云沐浴

蓋傳寫者誤衍之盧氏文弼曰沐浴當倒為浴沐賈疏云

期以下虞而浴沐櫛可證許氏宗彥曰今文曰沐浴蓋無

不櫛二字異於古文耳觀後經文沐浴櫛蚤揃注曰今文

曰沐浴蚤揃對勘自明矣蓋後注言今文無櫛字此注言

儀禮正義卷三十三

虞二

一

今文無不櫛二字以後證前豪無可疑諸校者皆誤承珙  
案許說是也惟後注亦係今文曰沐浴為句蚤翦屬下或  
為蚤揃六字為句許以今文曰沐浴蚤翦連句微誤今案  
王尚書經義述聞云喪服四制三月而沐鄭注沐謂將虞  
祭時也則虞之沐浴明矣又唐石經及禘記喪服四制正  
義通典禮四十七下沐浴櫛搔翦賈疏引此文皆作沐浴  
不櫛是唐人所見本皆有沐字而敖以為衍文謬此辨敖  
之誤也又校勘記引單疏陳本要義俱作虞而沐浴櫛并  
不作浴沐則盧據誤本疏文以證經尤不足辨矣汪衡齋  
先生云古文作沐浴不櫛今文作沐浴無不櫛二字所異  
在不櫛之有無不櫛二字義較備故不從今文也陳牲于  
鄭以古文有不櫛二字義較備故不從今文也陳牲于  
**門外北首上寢右**言牲膳在其中西上變吉寢右者當  
升左胖也膳用櫛檀弓曰既反哭主  
人與有司**疏**正義曰廟嬪宮也吳氏廷華章句云陳牲于  
視虞牲**疏**廟門外亦門右注云言牲膳在其中者以  
經云面上故知牲中兼有膳也云西上變吉者案少牢東  
上此面上是變吉又特牲膳東首牲北首此云北首西上  
則牲與膳同北首可知亦變於吉也云寢右者當升左胖  
也者特牲用右胖故牲北首而東足寢左也此寢右以虞

用左胖也云膳用櫛者櫛制詳特性鄭蓋據彼言之褚氏寅亮云牲未殺故寢於地膳乾物必置於櫛乃無不潔之嫌敖氏謂膳不用櫛非也引檀弓者證主人虞祭視牲之事**日中而行事**虞朝有葬事故須日中虞必用辰正也再**疏**正義曰葬日虞朝有葬事故須日中虞三虞皆質明也褚氏寅亮云注云舉事必用辰正統指三虞言日出日入日中皆為辰正而辰正之中又取質明今以當日有葬事不得用質明故用日中亦辰正也若再虞三虞祭日無事必用質明矣敖氏云日中行事亦變於吉祭也三虞皆然盛氏世佐以敖說近是謂虞必以日中者未卒哭以前朝夕有哭臨之事不欲其妨也今案褚說申注義極明但記渾言日中未分別始虞再虞三虞故並存之

### 右記沐浴陳牲及舉事之期

殺于廂門西主人不視豚解

主人視牲不視殺凡為喪事略也豚解解前後脰脊脅而

已熟乃體解升於

**疏**正義曰廂門西亦廂門外之西也

鼎也今文無廂

注云主人視牲不視殺凡為喪事略



也者案上注引檀弓曰主人與有司視虞牲是視牲也此  
 殺於廟門西云主人不視是不視殺也特牲祭之前一日  
 夕賓主人皆復外位宗人視牲告充又夙興主人立于門  
 外東方南面視側殺則吉祭視牲又視殺矣此不視殺以  
 喪略於儀也凡者舉例之辭言虞之異吉為喪事略即此  
 可見例也云豚解前後脰脊脅而巳熟乃體解升於鼎  
 也者案豚解七體體解二十一體詳特性及少牢上利升  
 羊下此云前後脰即前後足謂解前後四足及一脊二脅  
 為七體與士喪禮小斂陳鼎實云四髣兩肱一脊同至熟  
 乃解為二十一體升於鼎也鄭必知熟乃體解者據下升  
 左肩臂臠肫骼則每脰巳析為三故知是體解也云羹飪  
 今文無肫者鄭以古文有肫字較詳故不從今文也羹飪

**升左肩臂臠肫骼脊脅離肺膚祭三取諸左臠上肺祭一**

**實于上鼎**肉謂之羹飪熟也脊脅正脊正脅也喪祭略七  
 肺祭肺三皆判臠肫肉也古文曰**疏**正義曰升者自鑊升  
 左股上此字從肉及爻爻之爻聲**疏**於鼎左者謂肩臂以  
 下皆用左也禮經釋例云凡牲皆用右肫唯變禮反吉用  
 左肫故虞用左詳鄉飲記肩臂臠為前脰骨肫骼為後脰

骨詳特牲記不言髀不升者於膾見之膚祭三卽尸未入  
前佐食取爲神祭于其者是也上鼎北一鼎也 注云肉  
謂之羹爾雅釋器文飪熟也釋言文云脊脅正脊正脅也  
者脊前爲正中爲脰後爲橫脅前爲代中爲正後爲短俱  
詳特牲記鄭必知爲正脊正脅者以禮雖略常用其正卽  
特牲注不貶正脊不奪正也之義云裘祭略七體耳者自  
肩至脅爲七體裘祭略止升七體對特牲加以橫脊短脅  
爲九體少牢又加以脰脊代脅爲十一體而言也此七體  
與豚解七體異豚解之七體指全牲言此七體則指體解  
中左肱之六及正脊一體爲七也云離肺舉肺也者離肺  
謂之舉肺祭肺謂之剉肺亦詳特牲記此經云肺祭卽祭  
肺也李氏云離肺與脊同舉者肺祭尸所祭蓋卽隋祭時  
所祭也張氏爾岐云引少牢禮明此舉肺祭肺之制亦然  
云膾脰肉也者說文脰項也左傳襄十八年兩矢夾脰注  
云脰頸也是脰爲項頸膚祭取諸此以近首貴也必取左  
與肩臂等同也云古文曰左股上此字從肉攴攴矛之攴  
聲者賈疏云鄭疊古文從經今文又說古文解之者鄭欲  
兩從故也但字從肉義可知而以攴與股不是形聲之類  
其理未審段氏玉裁云鄭意謂股者髀也禮經多言髀不  
升則取諸左股爲膚祭非也尋古文用字之例假股爲膾

正與假脾為髀假肫脾為臠假胙為髀假頭為脰皆以異  
物同音相假借股與臠當是同音蓋從肉役省聲如投疫  
殺皆從役省聲之比役與益同部此股非股肱字注當云  
此字從肉從役省聲非從殳殳之殳聲今本脫誤不完據  
賈疏云鄭以殳與股不是形聲之類其理未審賈實錯解  
而可證有非字今本又奪非字則更不可通矣今案段說  
是升魚鱠鮒九實于中鼎之

**疏**

正義曰或用鱣或用鮒不定故兩言之非鱣鮒

並用也詳士禮陳三鼎于門外北上下中鼎次于上鼎  
謂在上鼎下鼎之中也賈疏云案特牲魚十有五今為

祭略而用九故云差減之也今案士禮升膳左胖髀不升  
禮陳大斂奠云魚鱣鮒九則亦用九也

**實于下鼎**

膳亦七體性之類

**疏**

正義曰下鼎南一鼎也亦七體性之類者上牲升左胖自

注云膳

肩至脅七體此膳亦然故云牲之類也特牲記云膳如牲骨是也

**皆設局鼎陳之**

乃設局

鼎也今文局作密

**疏**

正義曰注云嫌既陳乃設局鼎也者賈  
鉉古文鼎作密疏云經云陳三鼎後言設局鼎有嫌故

記人辨之皆先設後陳也  
今文古文云云詳士冠禮

**載猶進柢魚進饔**

猶猶士饔饔

吉也祗本也鬻脊也今疏正義曰載謂自鼎載於俎也敖

文祗爲祗古文鬻爲者疏氏云喪奠於牲則進祗魚則進

簪始者但以未忍異于生之故而爲之其後遂因之以別

於吉祭故三虞之時雖祭而不奠猶未變於初也今案士

喪小斂奠牲用豚云皆覆進祗注祗本也進本者未異於

生也大斂奠云魚進鬻膾進祗注鬻脊也進鬻亦未異於

生也凡未異於生者不致歠也既夕遷柩朝祖云奠設如

初還柩車設祖奠云奠如初則亦進祗進鬻可知故注云

猶猶士喪既夕也若吉祭則牲及膾進下魚進腍詳少牢

禮凡喪奠之所以進祗進鬻者以未忍異於生若卽吉則

異於生而有致歠其親之意矣故注云言未可以吉也然

則喪禮之必反吉者始以此敖氏說漢得制禮精意故特

錄之餘詳公會禮盛氏世佐云祗猶腍也變腍云祗者

對吉祭之下而言也鄉飲鄉射公會皆云進腍與此同祝

**俎髀脰脊脅離肺陳于階閒敦東**不升於鼎賤也統於敦

疏正義曰敖氏云髀亦左髀也脊脅其亦脰脊代脅歟

尸疏尸三俎用豕魚膾祝之俎實惟用豕者亦變於吉也

郝氏敬云脰頸肉卽膾也吳氏疑義云上膚取諸左膾則

此脰右脰也注云不升於鼎賤也者此祝之俎實自饌

傳禮正義卷三十三  
而徑載於俎不復升於鼎與上尸俎升于鼎而後載于俎者異故云賤也云統於敦明神惠也者上經云饌黍稷二敦于階閒而上此記云陳于階閒敦東明此俎繼敦而東故注以為統於敦也然階閒是陳俎常處特性亦云執事之俎陳于階閒而敦在面堂則統於敦之說不可通矣褚氏寅亮曰云敦東明不正正在東面之中也注謂統於敦明神惠似可商蓋亦有疑於注說也

### 右記牲殺體數鼎俎陳設之法

淳尸盥執槃面而執匱東面執巾在其北東面宗人授巾

南面也槃以盛棄水為淺污人  
**疏**正義曰記以經但云淳尸

特明之詳特性記注云槃以盛棄水為淺污人也者謂沃盥棄水注於地恐淺污人故以槃盛之釋文淺音箭張氏爾岐云音義如濺是也詳上經匱水錯于槃中南流下云執巾不授巾卑也者詳特性記

### 右記沃尸面位

主人在室則宗人升戶外北面

當詔主人在室事

**疏**

正義曰盛氏世佐云案主人在

堂則宗人立階前主人在室則宗人立戶外詔禮者宐近其人也皆北面鄉之今案記以經但言主人在堂時宗人面位未及主人在室時面位故特明之戶外室戶外也注云當詔主人在室事者以主人入室宗人當升堂詔主人室中佐會無事則出戶外負依南面

室中尊不空立戶

**疏**

正義

曰敖氏云負依南面明與宗人不相統也佐會室中無正位故立於此吳氏廷華云佐會無事輒出經已屢言之此特詳其面位也今案上經饗神時云佐會出立于戶外又佐會啟會卻于敦南復位注云復位出立于戶外此負依之位與戶外一也又特牲記云佐會當事則戶外南面無事則中庭北面此出戶外負依南面與戶外南面亦一也但彼言當事又言無事與此異者此言無事謂室中事暫已而尙有後事故出立於此以俟之與特牲言當事同至特牲所言無事則是未有事之先及事已俱畢時也互詳特牲記注云室中尊不空立者此解佐會有事方入室無事即暫出不空立室中故出立於戶外也云戶牖之間謂之依者爾雅釋宮文戶牖之間戶西牖東也詳觀禮天子

依下

# 右記宗人佐會面位

銅毫用苦若薇有滑夏用葵冬用萱有桐

苦若菜也萱董類也乾則滑夏

秋用生葵冬春用乾萱古文苦爲枯今文或作芊

疏正義曰注今文或作芊作釋誤作芊毛本誤芊嚴徐釋文集釋俱作芊云古文苦爲

枯者胡氏承琪云苦枯同聲假借云今文或作芊者則今

文正本作苦矣餘

俱詳公會禮記豆實葵菹菹以西羶醢籩棗烝栗擇

栗擇則菹刊也棗烝栗

疏正義曰此記豆籩所實之物敖

擇則豆不駢籩有籩也氏云經惟言菹醢此則見其所

用之物是也云以而者係據上饌于西楹之東醢在而時

言之若設于室則醢在北矣棗烝栗擇詳聘禮夫人勞聘

賓下注云棗烝栗擇則菹刊也棗烝栗擇則豆不駢籩

有籩也者案刊謂切也士禮大斂奠云駢豆兩其實葵

菹芋羶醢兩籩無籩布巾其實栗不擇脯四挺案葵菹言

芋不切也駢白也籩緣也葵菹芋栗不擇是葵奠醢略之

意豆白而籩無緣是用素不飾之意今籩實既用棗烝栗  
擇與黍稷之栗不擇者異則菹亦切之可知豆亦不白籩  
亦有緣可知故鄭云然也敖氏云記惟言棗烝栗擇則是  
豆籩之類皆未變也此時尸用葦席素几主人醕以廢爵  
則其他可知矣褚氏寅亮云籩實既與吉  
祭同矣何妨用稍有飾之豆籩注是也

### 右記鏹筭與豆籩之實

尸入祝從尸

祝在主人前也嫌如初時主人倚杖入祝從

接神祝當疏正義曰注云祝在主人前也嫌如初時主人

詔侑尸也倚杖入祝從之者案上經陰厭時主人倚杖

入祝從是主人在祝前也今記者以尸入祝當從尸故特

記此以明祝在主人前嫌如初時主人在祝前也云初時

主人之心尙若親存宜自親之者此解陰厭時主人先入

之意也云今既接神祝當詔侑尸也者此解尸入祝當在

主人前之義也詔侑尸者卽上經尸及階祝延尸是也敖

氏云入謂入門也言祝從尸者嫌其如迎尸之時猶先行

也祝始出迎尸先行入門及尸入祝乃居後而從之少牢



如是一時入戶亦從戶可知褚氏寅亮云記有二義一以明迎尸時祝在前而尸在後既入門則尸在前而祝在後也一以明陰厭時主人尚若親存故先入室而祝從之至尸入室則祝以接神故先從入室而主人從之也敖說可參用盛氏世佐云案經云尸及階祝延尸由後詔相之曰延則自入門已後祝即轉居尸後矣言此者明其與出時異也尸出之時祝前今案鄭以此記為對陰厭時言敖以此記為對迎尸時言褚氏所謂記有二義也盛氏以為對尸出祝前言則又尸坐不說履侍神不敢燕情疏正義曰一義也今並存之尸坐不說履也今文說為稅疏注云侍神不敢燕情也者敖氏云禮有敬事則不說履而坐少儀曰凡祭于室中堂上無跪燕則有之鄭注祭不跪者主敬也燕則有跪為歡也孔疏凡祭謂天子至士悉然也跪說履也今案彼注云主敬即此不敢燕情之義今文說為稅詳士詳士尸諷祝前鄉尸前道也祝道尸必疏正義曰此以下昏禮尸諷祝前鄉尸先鄉之為之節疏記前尸之儀也祝前祝在尸前也鄉而尸也注云前道也者詳上經祝前尸出戶下云祝道尸必先鄉之為之節者總解記內鄉尸之義也此鄉還出戶又鄉尸還過主人又鄉尸還降階尸在出戶前也

又鄉尸

過主人則面階上不言及階

**疏**

正義曰還轉也與旋同張氏爾岐云

祝之道尸必先以面鄉尸乃轉身前行謂之還是也還出戶謂轉身前行出戶也前後皆以戶階門為節與上經同但彼止言踊未及道尸之儀故記詳言之此言還降階又鄉尸下復言降階者敖氏云上降階者祝也下降階者尸也祝先降而鄉尸及尸既降祝乃反面而行張氏爾岐云上降階謂正降時此時祝以面鄉尸下降階謂既降時祝則轉身前行方氏苞云再言降階而後言還者祝先降鄉尸立待尸之盡階而後還也今案方說與敖同似勝張說此注解記不言及階而言過主人之義也斯時主人在面階上過主人則及階矣不言及階而言過主人兼以明主人見尸有踧躅之容也敖氏云祝出戶而面行當階而南行乃過主人也吳氏疑義云此以過主人為鄉尸之節也

降階還及門如出戶

及至也言還至門明其閒無節也降

尸也每將還必有辭退之

**疏**

正義曰降階義詳上門廟門容凡前尸之禮儀在此

衍文當以降階又鄉尸還六字連讀上文經尸及階祝延尸賈疏引此已作降階還則其誤久矣敖繼公曰上降階

者祝也下降階者尸也案降階若分祝與尸則記當云祝  
降階又鄉尸尸降階還文義方明何得上下兩言降階而  
不爲之區別乎上文出戶過主人亦是祝先尸後何以不  
兩言出戶兩言過主人乎敖說非也又案注內降階如升  
時五字當是後人所加降階時祝在尸前升階則祝在尸  
後是升之與降絕不相同安得曰降階如升時乎此必非  
鄭注原文也今案記壘降階二字卽如敖氏說亦尙可至  
注降階如升時五字則斷爲衍文無疑蓋降階時祝在尸前  
故云降階又鄉尸若升則祝在尸後安得鄉尸面乎此必  
因上經祝前尸出戶踊如初注云如初者出如入降如升  
此注又有將出門如出戶語淺人遂加降階如升時五字  
於其上而賈不察輒爲作疏沿誤至今述聞之辨爲功經  
義不淺矣此還及門下當云又鄉尸還出門而記以如出  
戶括之此省字之法所云如者謂如出戶之先鄉尸還出  
戶非謂如出戶之後又鄉尸故注以將出門言之若出門  
後則祝送尸而反矣無所謂鄉尸也上注云祝道尸必先  
鄉之爲之節者方氏苞云鄉尸雖無辭若告尸以行與轉  
之節其說是也如出戶之先鄉尸若告以將出戶過主人  
之先鄉尸若告以過主人降階之先鄉尸若告以將降階  
至降階後又鄉尸者若恐尸之降階或有顛躓而又鄉之

必待其降階乃還也及門又鄉尸若告以將出門此鄭所謂節也記云及門如出戶是謂及門時如出戶之先鄉尸明矣注云及至也言還至門明其閒無節也者謂自階至門中閒無鄉尸之節也云將出門如出戶時皆還鄉尸也者謂將出門如將出戶二者皆還尸也此注還字與記還字義異蓋祝在尸前其鄉尸時亦必先轉身以面鄉尸故云還鄉尸至記還字在鄉尸後則謂旣鄉尸乃轉身前行義實不同或謂注言還鄉尸與記文背非矣云每將還必有辟還之容者此總釋記中還字義避還卽逡巡之意謂不敢徑遂直行也云凡前尸之禮儀在此者謂諸篇中言道尸之儀節莫備於此特牲尸謏祝前尸出祝反入門注云前尸之儀士虞禮備矣卽謂此也

# 左北面復位然後宗人詔降

**疏**正義曰上經入門左北面故此初云祝入門左北面故此

云復位復門左北面之位也詔降詔主人降也記以經但云祝反入徹設于西北隅又云祝自執其俎出不見有復位之事又但云主人降不言宗人詔故特明之盛氏世佐云經主人之降在陽厭後云復位然後宗人詔降然後緩辭言此以別於吉祭也特牲禮尸謏祝前主人降○張氏惠言讀儀禮記云據此記似祝入未徹宗人卽詔降與經

不合蓋記言尸出視反入卽謂入徹也既徹執其俎出則未便出門之門左復位北面宗人乃詔主人降耳記於經所言皆略之故不言徹也下記無尸云既徹視佐食降復位宗人詔降如初可互明今案據張說則記當以視反入爲句尸服卒者之上服弁上服者如特牲士玄端也不以爵也自配鬼神士之疏正義曰周禮守祧掌守先王先公之廟妻則宵衣耳疏桃其遺衣服藏焉若將祭祀則各以其服授尸鄭注遺衣服大斂之餘是尸服卒者之服也注云上服者如特牲士玄端也者案特牲記云尸服玄端故鄭以此上服爲玄端如特牲也江氏筠云案漢衣爲善衣之次則玄端得上稱褚氏云士有上中下三等則玄端服有玄裳黃裳襍裳之異各視卒者之等以爲服也云不以爵弁服爲上者祭於君之服非所以自配鬼神者案爵弁服士服以助祭於君襍記所謂士弁而祭於公是也至特牲自祭亦服玄端不服爵弁服故云非所以自配鬼神也曾子問曰尸弁冕而出鄭注爲君尸或弁者先祖或有爲大夫士者孔疏云大夫士卑屈於人君故尸服父祖自祭之上服人君禮伸故尸服助祭之上服然則士尸不得服助祭之服也云士之妻則宵衣耳者以虞祭有女尸故弁

言之云宵衣者據特牲主婦祭服纁笄宵衣言也敖氏云卒者士也其上服則爵弁服是亦異於吉祭者也吉祭之尸服玄端王氏士讓云士喪陳襲衣三稱爵弁服爲上記明言卒者之上服則是爵弁服明矣蓋士之冠昏服爵弁服人道於此始士之襲斂以爵弁服人道於此終尸象神也虞迎情而反象其上服所以安之也若歲祀常事則尸亦但服玄端常服今案敖氏以反吉言似有理王氏之說甚辨故竝存之又案盛氏世佐云士妻則祿衣斂蓋亦有疑於宵衣

**男男尸女女尸必使異姓不使賤者**

異姓婦也賤者謂庶

孫之妾也尸配疏正義曰李氏云曾子問曰祭成喪者必尊者必使適也有尸自禪祭以前男女別尸吉祭云以某妃配則男女共尸鄭曰雖合葬及同時在殯皆異几體實不同祭於廟同几精氣合今案此鄭氏司几筵注也李引之以證喪祭之異尸義亦猶此儀禮紉解引何氏克思云吉祭有男尸無女尸陰統於陽也抑亦以有男尸則不便更立女几也虞卒哭祔練祥禫若女喪則男不可以爲女尸故須別立或竝喪則其虞祔等祭亦必有先後也餘詳特牲筮尸下注云異姓婦也者以記云必使異姓明是以孫列之婦爲之不使女孫也敖氏云據夫家而言之義豐王集

傳前二事 卷三十三  
故曰異姓吳氏章句云女孫雖親不得承祖母之重故用  
婦云賤者謂庶孫之妾也尸配尊者必使適也者案鄭意  
蓋以尸不用庶與妾故又申之曰尸配尊者必使適也庶  
孫之妾尤賤故特舉以言之賈疏謂無適孫妻使適孫妾  
又無乃使庶孫妻似失鄭意又記必使異姓不使賤者二  
語緊相承接故注以爲皆指女尸言盛氏世佐謂不使賤  
者兼男女尸言非矣

### 右記虞尸儀服與侍尸之儀爲尸之人

無尸則禮及薦饌皆如初無尸謂無孫列可使者也 疏

正義曰此以下記虞祭無尸之儀也 注云無尸謂無孫  
列可使者也 殯亦是也者案曾子問云尸必以孫無孫則  
取於同姓可也 孔疏謂取同姓昭穆孫行適者今云無尸  
是無孫列可使者也 曾子問又云祭成喪而無尸是殯之  
也則祭殯無尸可知故云殯亦是也 盛氏世佐云無尸者  
禮之窮也 蓋尸不使賤又必取諸無父者若是則成人之  
喪而闕焉者蓋有矣 非直爲殯祭也 郝氏因之爲殯虞誤  
云禮謂衣服卽位升降者謂衣服及面位升降之儀 蔡氏

德晉云薦饌謂神席前俎豆之類如初謂與有尸者同○  
方氏苞云世儒多謂古祭用尸不若後世無尸為安不知  
無尸則儀節不得不簡而羣義皆無由而見惟既葬日中  
而虞各致其哀而退尚若可行若時祭如此則與奠告無  
異於追養為率慢而不足以萃祖考之精神既饗祭于其  
於親賓為涼薄而不足以盡十倫之義類矣既饗祭于其  
**祝祝卒**之記異者**疏**正義曰饗即上經祝饗是也祭于其即  
卒即上經主人再拜稽首祝祝卒是也既者起下之辭  
注云記異者之節者蓋有尸者此後有迎尸及綏祭等事  
無尸則無迎尸以下事是饗神與有尸者同而饗神以後  
與有尸者異故記特言既饗祭于其祝祝卒以明此後乃  
言其異者故云**不綏祭無泰羹湑醢從獻**不綏言獻記終  
記異者之節也**疏**正義曰綏祭即上經尸入祝命佐食隋  
始於綏祭終於**疏**正義曰綏祭即上經尸入祝命佐食隋  
從獻綏當為墮**疏**祭佐食取黍稷肺祭授尸尸祭之者是  
今無尸則不綏祭也泰羹湑醢即上經泰羹湑醢自門入設  
于錫南載四豆設于左是也楊氏復云泰羹湑醢為尸加  
也從獻即上經主人獻尸賓長以肝從主婦亞獻尸賓長  
三獻尸皆以燔從是也今無尸則不用加亦不獻故無泰



羹無載無從獻賈疏謂三事皆蒙無字解之是也王氏士讓云既無尸不行獻禮則祝佐食亦無獻可知注云不綏言獻記終始也者謂記言不綏言獻是舉終始言之故卽申之曰事尸之禮始於綏祭終於從獻此鄭解記舉四事以明異於有尸者之義也云綏主人哭出復位於祝當爲墮者詳上經祝命佐食隋祭下主人哭出復位於祝出復位而階上東面位也案上經祝祝卒主人於祝祝卒時卽哭而獻之後者蓋亦記異者之節以主人出而祝闔牖戶其事相因故記於此以起祝闔牖戶降復位于門西門西面北下祝闔牖戶之文也祝闔牖戶降復位于門西門西面北正義曰方氏苞云有尸則主人復位而祝迎尸既無尸則事神之事畢矣於孝子徬徨周浹之心未能慊也故闔牖戶冀神之憺安而久畱於斯以致其思成之慇懃門而北面位也者案上經卽位之初云祝入門左北面故知復位復門左北面位也此云門而男女拾踊三拾更也者北面以面爲左門西與門左一也男女拾踊三拾更也者正義曰敖氏云是時婦人亦在堂也不入於房與有尸者異方氏苞云男女兼朋友與內外宗也有尸則尸入

門踊升堂踊入戶踊出及降亦如之無尸則總為拾踊今

案襍記云公七踊大夫五踊婦人居閒士三踊婦人皆居

閒鄭注婦人居閒者踊必拾主人踊婦人踊賓乃踊方氏

蓋據彼注故以為兼朋友也注云拾更也者詳鄉射禮

謂更迭而踊也云三更踊者謂拾踊凡三次襍如會閒之

記孔疏云每踊輒三者三為九而謂為一也

如尸一食九疏正義曰賈疏云隱之者謂闔牖戶也九祝

飯之頃也飯之頃時節也教氏云象神會之也

升止哭聲三啟戶聲者噫歆也將啟戶警疏正義曰祝升

祝啟之也注云聲者噫歆也者詳既夕禮云將啟戶警

覺神也者教氏云謂欲令神知其將啟戶也云今文啟為

開詳上主人入親疏正義曰賈疏云主人親至神所恭敬

昏禮主人入親疏之事也儀禮紉解云無尸則不行三

獻禮主婦與賓皆不入故於將徹時主人又祝從啟牖鄉

入以致其敬今案主人入亦倚杖乃入也祝從啟牖鄉

如初牖先闔後啟扇在內也鄉牖一疏正義曰注云牖先

者以闔則先牖後戶啟則先戶後牖明必入戶乃可啟牖

是牖之扇在內也云鄉牖一名也者鄭意蓋謂牖亦名鄉

義禮記卷三十三士虞二

傳前二事  
一物二名非謂室北別有牖也然上閤牖戶不言鄉則啟  
牖亦不得兼鄉言之云如初者主人入祝從在左者謂上  
經陰厭時主人倚杖入祝從在左此亦如之然據此則如  
初二字當在祝從下又不得在啟牖鄉下矣金氏榜云注  
鄉牖一名也案記云閤牖戶又云啟戶啟牖文實相應不  
得別出鄉名單言如初亦嫌無指實也江氏筠云啟牖鄉  
鄉字注連上讀敖連下讀注云鄉牖一名也賈謂是北出  
牖室本北墻無牖經亦無于牖兼二名者故敖謂鄉猶面  
也祝在主人之左皆西鄉然記於前文未言面鄉則先不  
見有初何如之有今定此本是響字特因磨滅其半而致  
誤耳又前文鄉尸字凡四見或字相涉而誤金氏榜又云  
士虞禮祭于其曰祝響迎尸前曰祝祝墮祭曰祝祝皆有  
祝辭記載其辭曰哀子某哀顯相夙興夜處不寧敢用潔  
牲剛鬣香合嘉薦普淖明齊淅酒哀薦裕事適爾皇祖某  
甫響載響辭曰哀子某圭為而哀薦之響咸未著其所用  
之節鄭君於特性祝響注云其辭取於士虞記所謂哀子某哀  
孫某圭為而哀薦之響由是推之士虞記所謂響辭即墮祭之  
顯相之辭即迎尸前之祝祝是也記所謂響辭即墮祭之  
祝祝是也諸侯遷廟禮曰祝聲三曰孝嗣侯某敢用嘉幣  
告于皇考某侯今月吉日可以徙于新廟敢告辟如會閑

損者請反位君反位祝從左祝聲三曰孝嗣侯某絜爲而明薦之饗言如食閒者庶幾神之饗是故又祝饗以勸強之是無尸者亦備祝辭饗辭禮也士虞記無尸則禮及薦饌皆如初既饗祭于其祝祝卒主人哭出復位祝閭牖戶如食閒祝聲三啟戶主人入祝從啟牖鄉如初主人哭出復位吾友江震蒼筠云鄉當爲饗案聘禮公于賓再饗注云今文饗作鄉公食大夫禮設洗如饗注云古文饗或作鄉是饗鄉古通用字也虞禮祝饗在隋祭時無尸者不墮猶祝饗與有尸同故曰饗如初前云禮及薦饌如初後云宗人詔降如初皆謂其與有尸同禮上云祝祝卒主人哭出復位此云饗如初主人哭出復位先祝後饗禮與諸侯遷廟相符唯祭于其祝饗其辭別無考見鄭君以哀子某哀顯相之辭當之因以下經祝祝卒者爲釋孝子祭辭此始非也今案江氏以鄉如初之鄉爲饗字之誤金氏因據大戴諸侯遷廟禮無尸者亦祝辭饗辭俱有以上祝祝卒爲祝以此饗如初爲祝饗其說似確至謂祭于其祝饗其辭別無考見辨已詳

**主人哭出復位**

堂上

**疏**

正義曰復位

**卒徹祝佐食降復位**

祝復門西北面佐食復西方位不復設西北隅者重閉牖戶褻也

**疏**正義曰注云祔復門西北面位者詳上復位于門西下云佐食復西方位者上經入門時眾主人及兄弟賓即位于西方此佐食賓也故知復西方位云不復設西北隅者重閉牖戶褻也者案有尸者有陰厭有陽厭陽厭時贊闔牖戶今無尸者正祭已闔牖戶若又改宗人詔降如初饌西北隅重闔牖戶懼其褻故不復設也

**宗人詔降如初**初贊闔牖戶宗人詔主人降之**疏**正義曰注云初贊闔牖戶宗人詔主人詔主人降之**疏**降之者上經贊闔牖戶主人降記明之日尸出祝反復位然後宗人詔降是有尸者祭畢主人降宗人詔之也此祝佐食復位後亦宗人詔降與有尸者同故云如初也

### 右記虞祭無尸之儀

**始虞用柔日**

**葬之日**日中虞欲安之柔日陰陰取其靜

**疏**正義曰此以下記三

不同之事。赦氏云柔日乙丁己辛癸也柔日言用則固非葬日矣蔡氏德晉云葬以柔日即於葬日始虞而言用柔日者對下三虞卒哭用剛日也江氏筠云此言用者乃對下用剛日立文赦以其言用而謂非葬日誤矣今案蔡

氏江氏之說是也張氏爾岐云古人葬日例用柔日今案

葬之日日中虞是始虞用柔日也注云欲安之柔日陰

柔日之義柔屬陰靜不動故安也曰哀子某哀顯相夙興

夜處不寧顯明也祝祝之辭也喪祭稱哀顯相助祭者也

悲思疏正義曰敖氏云哀子主人也哀顯相眾主人以下

不安疏也方氏苞云如稱亞獻之主婦則不得云顯稱三

獻之賓長則不得云哀蓋謂眾子及嗣孫也弟副兄孫承

祖皆天之顯道故云哀顯相吳氏章句云主人之外眾主

人皆助主人祭者也故與主人竝曰哀助祭不名略也悲

思之至無時自安今案注云顯相助祭者也未言何人敖

氏方氏吳氏之說近是夙興夜敢用絜牲剛鬣敢冒昧之

處不寧猶詩之言明發不寐耳敢用絜牲剛鬣敢冒昧之

鬣疏正義曰賈疏云凡言敢者皆是以卑觸尊不自明香

合黍也大夫士於黍稷之號合言普淖而已此疏正義曰

言香合蓋記者誤爾辭次黍又不得在薦上疏注云黍

也者謂此香合為黍也曲禮黍曰薌合梁曰薌其稷曰明

黍稻曰嘉疏是也黍所以名香合者禮記孔疏云夫穀稌

稷禮王義多三十三土虞二

者曰黍稷既歆而相合氣息又香故曰香合也云大夫士  
士於黍稷之號合言普淖而已此言香合蓋記者誤爾者  
賈疏云特牲少牢黍稷合言普淖此別號黍為香合故知  
記誤也云辭次黍又不得在薦上者賈疏云依設薦法先  
設菹醢次設俎後設黍稷今黍在嘉薦之上此亦記者之  
誤故鄭非之也。方氏苞云尸所飯惟黍故獨舉香合簋  
豆之薦陸產水草之和具備正所謂嘉薦普淖也辭意本  
不待釋而明注誤以曲禮剛鬣香合等為人君祝號而不  
知其為上下之通稱由此曲生枝節王氏士讓云案首敘  
牲次敘盛即篇首所云特豕饋食盛氏世佐云祭時黍稷  
俱有唯言黍者舉其尊也此祝辭但以物之輕重為先後  
初不依設薦之次若依設薦之次則豕俎亦不當在薦上  
矣先言俎者賈疏云祭以牲為主故也然則黍稷之馨香  
獨非祭之所重乎記固未可輕訾也今案此記牲物之號  
與少牢等篇不同說者紛紛今仍依鄭釋  
之而附載各家說於下俟後人考定焉  
嘉薦普淖  
也普淖黍稷也普大也淖和也德疏正義曰注云嘉薦菹  
能大和乃有黍稷故以為號云疏醢也者薦兼簋豆言  
士冠禮注云嘉薦脯醢也是也此云菹醢者以正祭時唯  
說菹醢二豆四簋則用以從獻故止云菹醢也云普淖黍

稷也。普大也。淖和也。德能大和，乃有黍稷，故以爲號。云者，此鄭解。普淖爲黍稷，而又申言其義如是也。少牢注亦略同。彼注又引左傳：「絜粢豐盛，謂其三時不害而民和年豐也。」以證德能大和，乃有黍稷之義。○盛氏世佐云：「案上既言香合，則普淖必非黍稷之謂。以文次考之，蓋謂釀也。釀和羹也，故以是名之。歟？今案方氏以嘉薦普淖爲一物，詳上明齊淥酒。」明齊新水也。言以新水淥釀此酒也。郊特牲也。今文曰：「明案案稷也。」疏正義曰：「注云：明齊新水也。言以皆非其次。今文淥爲酸。」疏新水淥釀此酒也。者案鄭以新水釋明齊，而又云：「以新水淥釀此酒，則是以明齊淥酒爲一物也。」云郊特牲曰：「明水淥齊，貴新也。者彼注云：淥猶清也。」五齊濁淥之使清，謂之淥。齊及取明水，皆貴新也。據彼注，則明水與淥齊爲二物。賈疏申之云：「鄭引之直取新義。」是同。故引爲證，非謂爲一物也。云「或曰：當爲明視，謂免脂也。」今文曰：「明案案稷也。」皆非其次者。賈疏云：「士祭有免脂，是故或有人作如此說。若以明齊當爲明視，作免脂解者，應在上與牲爲次。何因退在下？今文又爲稷解者，上已云普淖兼黍稷，何用又見稷也？故知二者皆非其次也。」胡氏承琪云：「臧氏琳曰：鄭以普淖爲黍稷，故從禮經古文以明。」



齊爲新木作明粢者乃聲近之誤鄭所不從鄭司農注太  
祝齋號引士虞禮剛鬣香合而不引明齊淥酒是先鄭亦  
不以明齊爲明粢案臧說是也周禮小宗伯辨六齋之名  
物注曰齋讀爲粢說文齋黍稷器所以祀者从皿齊聲齋  
又省作齊司尊彝鬱齊獻酌鄭君云故書齊爲齋鄭司農  
云齋讀皆爲齊和之齊杜子春云齊讀皆爲粢故今文以  
明齊爲明粢曲禮孔疏據此以爲當有稷曰明粢句駁王  
邵之非臧氏申王駁孔其說甚辨是曲禮本無稷曰明粢  
足見今文以明齊爲明粢之誤矣孔氏廣森禮學卮言云  
案周官五齊杜子春讀齊皆爲粢禮運粢醴在堂粢醴者  
醴齊也然則今文字雖爲粢義亦訓齊以粢爲稷說今文  
者之誤曲禮稷曰明粢亦治今文儀禮者加之故隋秘書  
監王劭立八疑十二證謂晉宋古本皆無稷曰明粢句又  
云惠氏周禮古義曰太祝齋號注所引亦無是句當在十  
二證之一也又蔡氏獨斷載宗廟禮牲之別名及祭號等  
皆與曲禮同獨無稷曰明粢一句今案孔氏申王劭之說  
甚確故並引之云今文淥爲醲者胡氏承琪云說文淥浸  
洪也从水容聲鄭云淥醲與浸沃義合說文酉部無醲字  
聘禮醲黍清皆兩壺注云醲白酒也與此淥酒爲淥醲無  
涉故今文作醲亦鄭所不從也○敖氏云明齊蓋言醴也

郊特牲曰縮酌用茅明酌也又曰明水浼齊貴新也蓋用  
明水浼醴齊故曰明齊也祝祝之時奠用醴而已不用酒  
也云浼酒似衍文盛氏世佐云明齊謂醴浼酒謂酒記文  
甚明酒以醑尸尸卽神象也祝祝之時言醴而并及於酒  
不亦宜乎褚氏寅亮云注以明齊浼酒爲酒而無醴敖氏  
謂有醴而無酒不可從下云普薦浼酒專言酒不及醴斯  
可知無醴矣經義述聞云案水不可謂之齊郊特牲云明  
水浼齊又云祭齊加明水則明水與齊爲二不得謂明水  
爲明齊也敖繼公以明齊爲醴齊案下文之浼酒舉酒以  
該醴也耐祝辭但言浼酒而不言醴與此同明齊非謂醴  
也古無謂醴齊爲明齊者浼酒之浼今文作醲鄭注聘禮  
云醲白酒也下耐祝辭單言浼酒則浼酒乃酒名不連明  
齊爲義亦不得云以新水浼釀此酒也明齊二字疑當在  
香合之上寫者錯亂在下耳絜牲剛鬣明齊香合相對爲  
文據今文作明粢則齊爲粢盛之粢明甚字通作盞春官  
大祝辨六號四曰牲號五曰盞號此云絜牲剛鬣所謂牲  
號也明齊香合所謂盞號也剛鬣香合乃其專號絜牲明  
齊則其總號也明猶絜也明齊絜粢也桓六年左傳絜粢  
豐盛是也周官司烜氏其祭祀之明盞明燭鄭注曰欲得  
陰陽之絜氣也明盞與明齊同小雅甫田篇以我齊明與

我犧羊以社以方傳曰器實曰盞在器曰盛箋曰以繫齊  
豐盛與我純色之羊秋祭社與四方齊明即明齊倒文以  
爲韻耳明齊兼有黍稷而但曰香合者舉黍以該稷也盞  
實尊黍言其尊者耳特性饋食禮佐食搏黍授祝注曰獨  
用黍者食之主是黍尊於稷也明齊香合已言黍矣不得  
又以普淖爲黍稷淖者濡且濁之稱廣雅淖溼也八曰淖  
濁也爾雅釋言釋文引字林曰淖濡甚也管子水地篇夫  
淖水弱以清呂氏春秋別類篇淖淖水淖淖合兩淖  
溼之則爲乾金柔錫柔合兩柔則爲剛燔之則爲  
原道篇甚淖而潑高誘注曰饘粥多滯者謂之淖  
濡且濁之稱也釋名曰羹汪也汁汪郎也是羹爲  
之物也淖又訓和和味者其如羹商頌烈祖曰亦有和羹  
鄭司農注亨人曰大羹不致五味也羹羹加鹽菜  
羹乃和五味普淖之名非羹羹不足當之也  
謂于豆南豆則嘉薦羹則普淖也故祝辭連言  
今云普薦則亦非兩敦黍稷也房中之饌豆簋  
豆東敦設于俎南尹祭爲簋實嘉薦爲豆實普  
則普薦爲俎實歟特性饋食禮俎入設于豆東  
于俎北耐禮如特性饋食則所謂普薦者當謂  
與魚膾

之俎也虞祝言絜牲剛鬣則不言晉薦禘祝言晉薦則不言牲明晉薦中已兼有牲矣祭義曰薦其薦俎周語王公立飫則有房蒸宣十六年左傳作享有體薦正義曰注國語者皆云半解其體而升於俎謂之房蒸傳言體薦即房蒸也是俎亦得謂之薦今案敖氏之說諸家辨之是矣至述間以明齊為齋號以晉淖為鉤羹以祔祝辭之晉薦為俎實說可竝

**哀薦禘事**

始虞謂之禘事者主欲其禘先祖存故詳錄焉

**疏**正義曰禮經釋例云禘字見於禮經唯此一事耳至於春秋文公二年八月丁卯大事于大廟躋僖公公羊傳

大事者何大禘也大禘者何合祭也其合祭祭何毀廟之主陳于太祖未毀廟之主皆升合食于太祖五年而再殷祭王制天子植餼禘禘嘗禘烝諸侯禘禘一植一禘嘗禘烝禘曾子問禘祭于祖大傳于禘及其高祖周禮大宗伯以肆獻裸享先生以饋食享先生後鄭注肆獻裸饋食在四時之上則是禘也禘也又司尊彝凡四時之閒祀追享朝享鄭司農云追享朝享謂禘禘也在四時之閒故曰閒祀則皆傳注之文於經蓋無徵也士虞記始虞謂之禘再虞謂之虞三虞謂之成然則禘者蓋始虞之祭耳若禮緯云三年一禘五年一禘則皆指王者之大祭而言而義禮正義卷三十三上虞二

禮經無明文故後儒多聚訟矣注云始虞謂之祫事者主欲其祫先祖也以與先祖合爲安者此鄭解始虞稱祫之義也白虎通云祫者合也鄭注禮記亦云祫合也此注云與先祖合者據下文適爾皇祖某甫言也云今文曰古事者校勘記云集釋古作合周學健云祫之言合也作合字文義方協今案周說是也**適爾皇祖某甫**爾女也女从者告之以適皇祖所以安**[疏]**正義曰注云甫之也皇君也某甫皇祖字也若言尼甫**[疏]**爾女也者詳士冠禮云告之以適皇祖所以安之也者虞祭主安告之以適皇祖正所以安之也敖氏云尸柩已去則神立於廟爲神未欲遽離其室故於三虞皆告之以此義亦可通云皇君也者詳特牲○案哀薦祫事適爾皇祖某甫十字後人多疑爲附辭之錯簡似有理吳氏章句云此本虞祭當如下再虞之辭曰哀薦虞事安有始祭不言虞反言祫至再祭始言虞事之理此應在以其班祫之下蓋附辭錯簡於此爾適爾皇祖某甫亦祫祖之辭重出於此經義述聞云案下文卒哭之祭始告以明日祫于皇祖不應始虞而已某甫是卒哭之祭始告以明日祫于皇祖不應始虞而已言之也且凡祭之祝言薦某事者皆謂此日祭祀之事不應舍此日之虞而稱將來之祫也始虞爲虞之始而不稱

虞事至再虞而後稱之始虞去祔祭甚遠而預稱祫事再  
虞三虞卒哭去祔漸近矣而反不稱祫事而稱虞事成事  
先王制禮豈有如是之顛倒者乎今案哀薦祫事祫當作  
虞葬日虞為虞之始故曰哀薦虞事也始虞曰哀薦虞事  
下文再虞三虞又曰哀薦虞事明始虞再虞三虞祝無異  
辭猶下文葬而小祥古文曰薦此祥事又葬而大祥亦曰  
薦此祥事所以明其同也其薦祫事之文則當在祔祭祝  
辭內錯亂在此耳皇祖當為皇考曲禮曰祭父曰皇考然  
則虞祭當稱皇考矣蓋本作適爾皇考某甫因下祔祝適  
爾皇祖某甫之文而誤也云適爾皇考者謂以此虞事適  
爾皇考之寢而薦之猶特牲饋食禮云諏此某事適其皇  
祖某子也爾爾皇祖某甫也今案述聞之說與吳氏小異互詳  
下祔辭適爾皇祖某甫下 響之也疏正義曰詳特牲尸答拜  
以隣祔爾孫某甫下 響之也疏正義曰詳特牲尸答拜  
祔祭之辭例之當云尙 再虞皆如初曰哀薦虞事則已日  
響蓋庶其響此祭也 再虞皆如初曰哀薦虞事則已日  
再虞其祝辭疏正義曰蔡氏德晉云皆如初者謂用柔日  
異者一言耳疏與祝辭也吳氏章句云如初用柔日以下  
皆字包三虞言今案經義述聞以下三虞二字當在皆如  
初上詳下云虞事者盛氏世佐云虞安也若曰適爾皇祖

則神乃安矣。教訓爲度。非注云：丁日葬，則己日再虞者。賈疏云：初虞再虞，皆用柔日。始虞用丁日，隔戊日，故知再虞用己日。蔡氏德晉云：再虞後於始虞二日，是也。云其祝辭異者，一言耳。者案有以一句爲一言者，論語詩三百一言以蔽之，曰：思無邪，是也。有以一字爲一言者，論語子貢問曰：有一言而可以終身行之者乎？子曰：其恕乎？是也。上始虞云：哀薦禘事，此云：哀薦虞事，不過一字之異，故云異者一言耳也。三虞卒哭，他用剛日，亦如初日。哀薦成事，當附於祖，庶爲神安於此。後虞改用日三虞，王日卒哭，其祝辭異者，亦一言耳。他謂不及時而葬者，喪服小記曰：報葬者，報虞三月而後卒哭。然則虞卒哭之間，有祭事者，亦用剛日。其祭無名，謂之他者，假設言之文，不在卒哭上者，以其非常也。令正者，自相亞也。檀弓曰：葬日中而虞，弗忍一日離也。是日也，以虞易奠。卒哭曰成事。是日也，以吉祭。易喪祭明日，附於祖父。如是虞爲喪祭，卒哭爲吉祭。疏正義曰：褚氏寅亮云：他字絕句。三虞也。今文他爲它。卒哭也。他也，皆用剛日也。吳氏紱云：三虞曰成事，禮成於三也。卒哭亦曰成事，因於三虞也。吳氏延舉云：卒哭曰成事，亦哭寢之禮成也。方氏苞云：初日禘

事以當祔於祖告乃異日祫祭於祖廟之始事也再曰虞  
事魄體有歸得從先人於廟則靈魂可安也卒曰成事詰  
旦而祔禮終事備也今案亦如初謂祝辭與始虞亦同也  
注云當祔於祖庭爲神安於此後虞改用剛日剛日陽  
也陽取其動也者謂神以祔廟乃安故後虞改用剛日取  
陽動之意以將祔廟也云士則庚日三虞壬日卒哭者以  
三虞卒哭皆用剛日故己日再虞則庚日三虞壬日卒哭  
也云其祝辭異者亦一言耳者以易虞事爲成事亦一言  
之異也云他謂不及時而葬者喪服小記曰報葬者報虞  
三月而後卒哭然則虞卒哭之間有祭事者亦用剛日其  
祭無名謂之他者假設言之者案鄭注喪服小記云報讀  
爲赴疾之赴謂不及期而葬也既葬卽虞虞安神也卒哭  
之祭待哀殷也孔疏赴猶急疾也急葬謂貧者或用事故  
歿而卽葬不得待三月卽此注所謂不及時而葬也孔疏  
又云急虞謂亦葬竟急設虞雖急卽虞而不卽卒哭卒哭  
猶待三月所以然者卒哭是奪於哀痛故不忍急而待哀  
殺也今案襍記云士三月而葬是月也卒哭是士之常禮  
葬與虞卒哭皆在三月今急葬急虞不待三月而卒哭猶  
待三月故虞與卒哭爲日既遠其閒容有當祭之事以無  
定名故謂之爲他也檀弓曰其變而之吉祭也比至於祔  
義禮王義



必於是日也接不忍一日未有所歸也彼注亦引他用剛  
日釋之孔疏虞禮謂之他此經謂之變其義一也皆據速  
葬速虞者言之也云文不在卒哭上者以其非常也令正  
者自相亞也者案他祭在虞卒哭之間文當在卒哭上今  
在卒哭下者以虞卒哭是正禮令其相次他祭非常禮故  
退在下此鄭解記先言卒哭而後言他之意也禮經釋例  
云賈疏云前有人解云三虞與卒哭同爲一事祿記云上  
大夫之虞也少牢卒哭成事祔皆太牢鄭注云卒哭成事  
祔言皆則卒哭成事祔與虞異矣是微破前人三虞與卒  
哭同解者也是三虞一祭卒哭一祭他又一祭皆謂之成  
事也敖氏繼公曰他者變易之辭猶今言別也不用柔日  
而用剛日故云他也近吳氏廷華主其說張氏爾岐曰他  
字始義文竝與注異又敖氏以三虞爲卽卒哭則鄭賈已  
棄之說不可從今案祿記孔疏云先儒以此三虞卒哭同  
是一事鄭因此經云上大夫虞用少牢卒哭用大半其牢  
既別明卒哭與虞不同盛氏世佐猶欲存敖說非矣引檀  
弓者證辭稱成事之義云如是虞爲喪祭卒哭爲吉祭者  
係據檀弓以吉祭易喪祭之文言之李氏云下云中月而  
禋是月也吉祭猶未配卒哭對虞爲吉祭對禋後吉祭則  
猶爲喪祭互詳前側享于廟外門之右下云今文他爲它

者胡氏承琪云說文它虫也上古艸居患它故相問無它乎引申之爲無他故之義經典又相承假負何之它爲之俗又作他此經古文當本作它今文作它鄭以經典通用從古文作他故注檀弓引儀禮此文亦作它也○經義述聞云萬氏充宗儀禮商曰詳玩記文始虞用柔日再虞皆如初包有三虞故於哀薦虞事下出三虞二字以足之三虞不與下卒哭連讀檀弓曰卒哭曰成事故視辭曰哀薦成事也謹案萬說近之矣而文義未安也始虞者第一虞再虞者第二虞也不得包有三虞三虞者第三虞也亦非統舉上文之辭上喪禮下篇猶朝夕哭不奠三虞彼三虞乃總括前後虞祭之辭此三虞承始虞再虞言之則最後一虞且不得但曰三虞而不言其禮也今三復記文三虞二字當在皆如初上寫者錯亂在下耳再虞三虞是兩事故曰皆如初皆者統兩事而言之也若止再虞一事則但云如初可矣何得言皆乎然則再虞皆如初當爲再虞三虞皆如初明甚鄭不悟三虞爲錯亂在下之文而以三虞卒哭連讀於是用柔日之三虞誤以爲用剛日矣襍記注曰卒哭成事附言皆則卒哭成事附與虞異矣是鄭亦謂卒哭成事不與虞同然則三虞當與始虞再虞同用柔日而稱虞事斷無與卒哭同用剛日而稱成事之理也學者

據禘記之注以正此注可矣又云案三虞二字誤置於卒  
哭他用剛日之上故漢世說虞祭者皆以最後一虞爲用  
剛日而虞祭所歷之日遂少一日五經異義引古春秋左  
氏說曰天子九虞十六日也諸侯七虞十二日也大夫五  
虞八日也士三虞四日也見曲禮正義蓋謂始虞以下用  
柔日最後一虞用剛日則天子之弟九虞在弟八虞之明  
日而爲十六日諸侯之弟七虞在弟六虞之明日而爲十  
二日大夫之弟五虞在弟四虞之明日而爲八日士之弟  
三虞在弟二虞之明日而爲四日矣其實虞祭始終皆用  
柔日天子九虞凡十七日諸侯七虞凡十三日大夫五虞  
凡九日士三虞凡五日也如天子九虞丁日始虞則己日  
再虞辛日三虞癸日四虞乙日五虞丁日六虞己日七虞  
辛日八虞案九虞當在癸日始終皆用柔日也自始虞至  
九虞凡十七日諸侯以下準此推之又云卒哭他用剛日  
敖繼公曰他者變易之詞猶今言別也不用柔日而用剛  
日故云他也謹案鄭謂他爲不及時而葬者之祭在虞卒  
哭之間其說誠不安矣敖以他爲變易之詞若然則經文  
但云卒哭用剛日已別於虞之用柔日何必枝蔓其辭而  
云他乎案上文始虞用柔日再虞皆如初注曰丁日葬則  
己日再虞是始虞與再虞間一日矣以是例之則三虞與

再虞亦當開一日己日再虞則辛日三虞可知其三虞之  
明日爲壬日卽是剛日似可卒哭矣然士喪禮下篇曰三  
虞卒哭明日以其班祔檀弓曰卒哭曰成事是日也以吉  
祭易喪祭明日祔於祖父其變而之吉祭也比至於祔必  
於是日也接不忍一日末有所歸也士喪禮及檀弓皆言  
祔在卒哭之明日而不言卒哭在三虞之明日是卒哭之  
日與三虞之日不相接也蓋三虞之明日雖爲剛日而不  
以之卒哭必用明日以後之剛日乃爲卒哭之日故不直  
日用剛日而曰他用剛日明所用者他日非明日也如用  
三虞之明日則當依明日以其班祔之例而云三虞明日  
卒哭文義始明不用三虞之明日則當遠言之若但云用  
剛日則明日正是剛日無以見所用者之非明日也此經  
文之所以云他也他用剛日蓋三虞以後之第二剛日也  
如辛日三虞則甲日卒哭以其差遠於明日之壬日則謂  
之他矣或曰三虞以後剛日尙多何以知其必爲第二剛  
日也曰日無常則當卜筮今卒哭不聞諷日是有常日矣  
三虞以後避去明日不用則所用者非第二剛日而何曰  
始虞再虞三虞皆開一日而三虞與卒哭乃開二日何也  
曰孝子思親朝夕悲哀不忍卒哭之速故開二日而後卒  
哭也且始虞再虞三虞皆虞也故皆開一日卒哭成事則

變而之吉祭矣故聞二日以別之襍記曰士三月而葬是月也卒哭大夫三月而葬五月而卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭檀弓正義曰大夫以上卒哭者去虞相校兩月則虞祭既終不得與卒哭相接是大夫以上三虞與卒哭相隔且以月計士卑禮殺故相隔以二日也說此者必尋討士喪禮檀弓之文而知卒哭之日非三虞之明日而後經文他字之義較然明耳今案述聞以三虞二字當在再虞下三虞亦用柔日以卒哭他用剛日亦如初日哀薦成事作一事解又解他字爲他日之義皆與注異檀弓卒哭曰成事鄭注既虞之後卒哭而祭其辭蓋曰哀薦成事成祭事也祭以吉爲成孔疏虞祭之時以其尚凶祭禮未成今既卒無時之哭唯有朝夕二哭漸就於吉故云成事祭以吉爲成故也又曾子問云卒哭成事而後主各反其廟襍記亦云卒哭成事據此則成事之辭唯用於卒哭而不用於虞祭明矣吳氏章句云卒哭他用剛日謂惟卒哭用剛日蓋卒哭之明日卽祔祔祭重於卒哭當用柔日故卒哭不得不用剛日也是亦以三虞爲用柔日矣江氏筠云敖氏謂不用柔日而別用剛日故曰他筠謂改柔爲剛不必言他蓋不用相連接之剛日而用其後者故言他用猶他日之義云爾諸說皆與述聞合故竝錄焉又案述聞以

虞祭始終皆用柔日謂天子九虞凡十七日諸侯七虞凡十三日大夫五虞凡九日士三虞凡五日據禮記四曲禮下引異義古春秋左氏說原有九虞者以柔日之句則十六日十二日八日四日乃計日之偶誤附識於此

### 右記三虞卒哭用日不同及祝辭之異者

獻畢未徹乃饒

卒哭之祭既三獻也饒送行者之酒詩云

是以饒送之

**疏**

正義曰此以下記饒尸之事與無尸者送

古文饒為踐

神之禮也○徹謂祭畢徹薦俎之屬云未

徹乃饒者明饒尸之禮即於卒哭之日相接為之也注

云卒哭之祭既三獻也者以上云卒哭亦如初是卒哭與

虞祭同三獻卒哭在虞祭後故知此云獻畢謂卒哭祭三

獻之禮畢也云饒送行者之酒者文選注引韓詩章句云

送行飲酒曰饒詩崧高箋云饒送行飲酒也引詩出宿于

沛飲饒于禰者抑風泉水篇文毛傳云祖而舍轍飲酒于

其側曰饒案彼是生人饒行此祭祀饒尸禮異而名饒之

義同故引為證也云尸旦將始耐於皇祖是以饒送之者

下云明日以其班耐是尸詰朝將耐故云旦對以饒行於

卒哭後已逮日晏言也虞卒哭在寢耐乃在廟此饒亦在

寢為神將移於廟故餞送之張氏爾岐云卒哭祭之明日將耐于廟故卒哭祭畢餞之於寢門之外是也云古文餞為踐者胡氏承琪云案司尊彝朝踐注云故書踐作餞是古二字互相假借鄭以此為餞送故不從古文作踐尊

兩甒于廟門外之右少南水尊在酒西勺北枋少南將有

玄酒即吉也此在西向凶也言水者**疏**正義曰廟門寢門

者詳卷首側亭于廟門外之右下吳氏章句云祖廟在東而餞於寢門之西尊尸東鄉也水尊在酒西西上也與吉

禮同注云少南將有事於北者以下行禮在尊北也云

有玄酒即吉也者案水尊玄酒之尊也虞祭兩甒一體一

酒此無醴而有玄酒與吉祭同故云即吉也云此在西向

凶也者吉祭尊於戶東此在門外不於門東而於門西仍

變於吉故云向凶也李氏云凶禮反吉洗篚亨饗皆在西方是也云言水者蓋質者凡吉禮謂水為玄酒此言水是質言之也云無甒不久陳者以餞尸僅有三獻無酬酢及陰厭陽厭之事是不久陳也云古文甒為庶也者詳士冠  
**禮**  
**洗在尊東南水在洗東篚在西**  
又少南  
**疏**  
正義曰篚在西在洗

之面也注云在門之左又少南者以記云洗在尊東南

故知又少南於尊也敖氏云洗取節於尊是猶未離於廟

門外之西方也吳氏章句云洗與尊竝在門西注謂在門

之左若然則當言門不必言尊矣盛氏世佐云是三者亦

皆在廟門外之右但與尊為少東耳注說非褚氏寅亮云

水東而篚面略仿堂下直東榮之處矣故注云在門之左

未必在西方今案楊圖水洗篚皆不遠於尊張氏饌簋豆

惠言圖則皆在門外之東矣疑故諸說竝存焉

**脯四脰**文脰為脰也古疏正義曰盛氏世佐云虞祭兩豆菹

實也不言豆實亦醢可知吳氏疑義云醢亦用脯士冠禮

已然注說非也今案注云酒宜脯也者據鄉飲鄉射皆用

脯言之彼五脰此四脰李氏以為大夫士之異敖氏以為

變於吉似敖說是也云古文脰為脰者各本作挺毛本作

挺胡氏承琪云毛有**乾肉折俎二尹縮祭半尹在西塾**乾

本不誤詳鄉射記有乾肉折俎二尹縮祭半尹在西塾肉乾

牲體之脯也如今涼州鳥翅矣折以為俎實優尸疏正義

也尹正也雖其折之必使正縮從也古文縮為蹙疏曰在

西塾兼簋豆折俎言也注云乾肉牲體之脯也如今涼

州鳥翅矣者周禮膳人掌乾肉鄭注大物解肆乾之謂之

三



乾肉若今涼州鳥翅矣彼疏云若今涼州鳥翅者解肉乾之狀也云折以為俎實者謂折乾肉以為俎實詳士冠禮云優尸也者以饌主於飲故無牲今有乾肉折俎是優之也云尹正也雖其折之必使正者尹正爾雅釋言文此解乾肉稱尹之義云縮從也古文縮為蹙者詳鄉飲記李氏云從置半尹於上以為祭敖氏云二尹云縮則祭半尹橫矣是李讀縮字屬下為句敖讀屬上為句今案據鄉飲記云薦脯五臠橫祭于其上鄉射記云薦脯用簋五臠祭半尹者又載正體之半者正體二方無所謂橫縱也縮祭半尹者又載正體之半以備授祭而縮置於其上也尸出執几從席從利成入亦告若如敖讀則記文為不解矣尸出執几從席從利成入亦告尸乃出几席素几葦疏正義曰從謂從尸出也盛氏世席也以几席從執事也疏佐云尸出自室出也几席即前設於奧者分言之見其執者二人几先席後也吳氏章句云几從席從不言篚從可知今案下饌畢尸護從者執篚哭從之明此時亦有篚從也注云祝入亦告利成入前尸乃出者上入字是衍文謂卒哭之祭祝亦告利成入室前尸乃出室也云几席素几葦席也者上虞祭用素几葦席卒哭與虞同此即用卒哭祭之几席故知是素几

葦席也云以几席從執事也者謂尸出門右南面侯設  
疏

執几執席以從者皆賓執事者也正義曰此尸出寢門也  
注云侯設席也者據下尸即席

坐當東面此時席尚未設故暫立於門右南面以俟之也  
席設于尊西北東面几在南賓出復位禮賓繼兄弟北上

門東北面而面上門而北疏  
正義曰蔡氏德晉云几在南在

面東上西方東面北上疏  
席之南也今案几在南是右几

也亦錯篚於尸左可知此賓出及下主人婦人出皆出寢  
門也上虞祭賓執事者皆先即位於門外如朝夕臨位乃

入門卒哭與虞祭同故知此賓出復位即復其初時門主  
外之位引士嚔禮者證賓門外將入臨之位如此也

人出即位于門東少南婦人出即位于主人之北皆面面  
哭不止婦人出者  
疏  
正義曰敖氏云主人位少南者為婦

主人之南如臨位云哭不止見其哭而出也方氏苞云即  
位後皆哭無停聲以俟尸之即席親將離其室故更哭

今案婦人位亦當南上統於主人皆西面鄉尸也李氏云  
嚔之常婦人無外位今出寢門之外故注以為重饌尸也

喪禮記集說卷三十一 士虞二

或曰主婦須亞獻故尸即席坐唯主人不哭洗廢爵酌獻

尸尸拜受主人拜送哭復位薦脯醢設俎于薦東胸在南

胸脯及乾肉之屈也疏正義曰敖氏云是時唯主人不哭

主婦賓長亦不哭特於此見之也吳氏章句云拜受東面

拜送北面方氏苞云尸即席主人將有事故以敬抑哀既

拜送則獻事畢哀心不能自抑矣曰哭復位者號泣而行

別於即位而後哭也又云餞則喪祭既終而吉祭以始故

用吉祭之辭而曰拜送今案餞尸初獻用廢爵亞獻用足

爵三獻用纒爵與虞禮同注云胸脯及乾肉之屈也者

據記云設俎于薦東胸在南則胸專指乾肉言矣注兼言

脯者案曲禮以脯脩置者左胸右末彼注云屈中曰胸則

脯及乾肉之屈者均謂之胸也廖氏云申者為脰屈者為

胸云屈者在南變於吉者賈疏云曲禮左胸右末則吉時

屈者在左今尸東面而云胸在南是凶尸左執爵取脯擣

禮屈者在右末頭在左故云變於吉也

醢祭之佐會授噲

授乾肉之祭

疏

正義曰注云授乾肉之祭者謂佐會所授即俎內乾肉之

祭也李氏云既祭尸受振祭噉反之祭酒卒爵奠于南方

噉之故謂祭為噉反之反於佐會佐會反**疏**正義曰蔡氏德晉云南方薦之

之於俎尸奠爵禮有終南也盛氏世佐云鄉飲記凡奠

者于左將舉于右此不舉而奠于右亦變吉也吳氏紱云

禮祭祀賓客無以虛爵奠者以虛爵奠惟此注云反之

反於佐會佐會反之於俎者以上取於俎以授尸祭者是

佐會故知然也云尸奠爵禮有終者謂卒爵不拜不酢而

奠之示禮有終方氏苞云吉祭卒爵獻者拜尸答拜象祖

考康樂嘉孝子之追養也虞以安神故承用其儀若餞則

獻者哭男女眾賓皆踊而用從容主人及兄弟踊婦人亦

獻酢之儀則恃人情而失禮義矣

如之主婦洗足爵亞獻如主人儀無從踊如初賓長洗纒

爵三獻如亞獻踊如初佐會取俎實于篚尸謏從者奉篚

哭從之祝前哭者皆從及大門內踊如初男女從尸男由

也從尸不出大門者由廟門外左女由右及至

無事尸之禮也古文謏作休疏正義曰教氏云如主人

之外皆如之也從從獻者也如燔之類盛氏世佐云案饌  
尸之禮主人既不以肝從獻則主婦之不以燔從可知不  
待言也此云無從者謂簋也上經云自反兩簋棗栗設于  
會南以其繼爵而進亦得云從并此而無之禮尤殺也今  
案盛說是也方氏苞云初獻尸卒爵主人及兄弟踊婦人  
亦如之亞獻主婦及婦人踊如初則主人及兄弟亦如之  
三獻則凡在列者皆踊哭之久踊之多幾與燔前啟後等  
哀親之體魄既藏而靈魂亦將離其室也今案取俎謂取  
俎中之乾肉以實于簋也注云男女從尸男由左女由  
右者上虞祭尸謾亦哭此哭而從者以餞之禮宜送也云  
哭者皆從則男女皆從尸矣上即位而面婦人在主人之  
北是男在左女在右今轉而南行亦男由左女由右為便  
與王制言道路之禮男子由右婦人由左異也云及至也  
從尸不出大門者由廂門外無事尸之禮也者以記云及  
大門內是不出大門也賈疏云在廟以廂門為限在寢門  
外以大門為限正祭在廟廟門外無事尸之禮今饌在寢  
門外則大門外無事尸之禮故從尸出門哭者止以饌  
不出大門也云古文謾作休者詳前尸出門哭者止於外  
大門猶疏正義曰此尸出大門也注云以饌於外大門  
廂門猶廂門者亦以大門外無事尸之禮故尸出哭

止而不送也 **賓出主人送拜稽顙** 送賓拜於大門外 **疏** 正義曰此賓出

在大門外也 **主婦亦拜賓** 女賓也 **疏** 正義曰此賓出

**疏** 正義曰注云女賓也者上主人拜送男賓明此主婦所

上言賓出主人送明拜送於大門外此不言出 **疏** 正義曰此賓出

以為拜於闔門之內春秋傳所謂婦人送迎不出門是也

云闔門如今東西掖門者賈疏云漢時宮中掖門在東西

若人左右掖故舉以為況也蔡氏德晉云主婦拜女賓蓋

在大門之內今案爾雅釋宮云宮中之門謂之闔郭注謂

相通小門也說文闔宮中之門也周禮保氏鄭注闔宮中

之巷門據此則闔門在宮中當在寢門之內此饒尸在寢

門外不應復入寢門而拜之於此故蔡疑為在大門內也

然釋鄭注云闔門如今東西掖門則似寢門外別有東西

二門左傳哀十四年齊子我屬徒攻闔與大門似闔亦可

通於外非僅宮中相 **丈夫說經帶于席門外** 既卒哭當變

也夕日則服葛者為 **疏** 正義曰敖氏云喪服之始經帶先

耐期今文說為稅 **疏** 正義曰敖氏云喪服之始經帶先

加故於將變之始亦先說之今案

義禮正義

卷三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

三十三

經帶要經也間傳曰男子重首婦人重帶下云婦人說首

卒哭當變麻受之以葛者閒傳曰斬衰三升既虞卒哭受

以成布六升冠七升為母疏衰四升受以成布七升冠八

升去麻服葛案去麻服葛即指經帶言之是鄭說所本也

又喪服注云凡天子諸侯卿大夫既虞士卒哭而受服則

大夫以上與士異也云夕日則服葛者為祔期者案卒哭

而餞餞畢即說經帶變麻服葛是卒哭之夕日即服葛也

所以然者明日祔祔前日之夕有為期之禮李氏云夕當

為祔期故前為期而受服是也云今文說為稅者詳士昏

禮

**人徹主人不與**入徹者兄弟大功以下言主人不與

正義曰注云入徹者兄弟大功以下言主人不與

明兄弟大功以下為之也會子問曰士祭不足則取於兄

弟大功以下者故鄭據言之云言主人不與則知丈夫婦

人在其中者謂丈夫婦人亦在不徹之中也李氏云不徹

者齊斬之服不執事也吉祭則君婦廢徹方氏苞云文立

於丈夫脫經帶之後婦人脫首經之前以見婦人不與徹

也餞設於大門之外非婦人所宜有事褚氏寅婦人說首

亮云齊斬既不與饋則亦不與徹可知注是也

婦人說首

經不說帶

不說帶齊斬婦人帶不變也婦人少變而重帶

未可以輕文變於主婦之質至附疏正義曰郝氏敬云婦

葛帶以卽位檀弓曰婦人不葛帶人重要經男子重首

經易服先輕者故卒哭男子以葛易帶婦人以葛易首經

男不脫首經婦人不脫要帶至小祥男子乃去首經而帶如

故婦人乃去帶而首經如故所謂除服先除重也注云

不說帶齊斬婦人帶不變也者謂齊斬婦人帶有除無變

始終皆麻也云婦人少變而重帶帶下體之上也者如喪

服小記婦人齊衰惡筭以終喪及箭筭終喪三年有除無

變皆是少變服之事男子服重上婦人服重下而帶爲下

體之上故重之云大功小功者葛帶時亦不說者未可以

輕文變於主婦之質至附葛帶以卽位者謂大功以下變

麻服葛矣但此卒哭之夕仍服麻者變者文不變者質是

時主婦不說故大功以下亦不說言未可以輕文變於主

婦之質也至明日附則易葛帶以卽位矣引檀弓者證不

說帶之義也案檀弓婦人不葛帶鄭注婦人質不變重者

至期除之卒哭變經而已少儀葛經而麻帶鄭注謂既虞

卒哭也帶所以自結束也婦人質少變於喪之帶有除而

無變又間傳注婦人葛經不葛帶孔疏云士虞禮婦人不

變豐E變參三十三士虞



說帶注云齊斬婦人帶不變也其大功以下婦人亦葛帶也故喪服大功章男女並陳及其變服三月受以小功衰即葛九月是男女共焉即知大功婦人亦變葛也此節賈疏云案大功章云布衰裳牡麻經纓布帶三月受以小功衰即葛九月者又小功章云布衰裳澡麻帶經即葛五月者二者章內皆男女並陳明大功小功婦人皆葛帶可知是皆據此注申之也敖氏則以不說帶兼五服言云婦人重帶有除無變其三年者至小祥而除之齊衰期以至小功則皆終喪而除之其總麻者此時亦不說既還則除之歟今案喪服大功小功二章無婦人葛帶之文所謂即葛者或即指首經言之據少儀云葛經而麻帶檀弓云婦人不葛帶並未分別齊斬與功服之異則敖氏說似亦可竝存

**無尸則不餽猶出几席設如初拾踊三**送神也丈夫婦人亦從几席而**疏**正義曰無尸義詳前郝氏敬云拾踊三出古文席為筵**疏**丈夫婦人賓客更迭踊三者三也盛氏世佐云不餽則不獻設如初者謂席設於廟門外之面東面几扛南注云以餽尸者本為送神也者謂餽本為送神故雖無尸可餽而設几席送神不異也云丈夫婦人亦從几席而出者鄭意蓋以猶出几席為句以記未言丈夫

婦人故補言之方氏苞云上記尸出門右几席既設賓出復位主人出卽位於門東婦人出卽位於主人之北故此記明雖不饒而主人主婦及賓猶出也猶出斷句几席設如初斷句又云曰拾踊三則賓亦出可知矣虞祔而退之賓義比於兄弟故與眾主哭止告事畢賓出疏正義曰盛人同踊今案方說是也哭止告事畢賓出疏氏世佐云案告者亦宗人也言此者見哭止之後無他禮且與下賓出爲節也吳氏章句云此言告則上饒者可知

### 右記卒哭祭畢饒尸與無尸可饒者送神之禮

歿三日而殯三月而葬遂卒哭

謂士也襍記曰大夫三月而葬五月而卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭此記更疏正義曰三日而殯三月而葬

從歿起異人之閒其義或殊疏葬亦見王制但彼文大夫士同此注云謂士也者據記云遂卒哭者謂三月而葬遂於葬月卒哭也襍記曰士三月而葬是月也卒哭是此記

指士言也若大夫以上卒哭與葬異月矣故又引襍記以明之記不言三虞者三虞在卒哭前舉卒哭可以引該之也

注云此記更從歿起異人之閒其義或殊者以記者不一人故言有更端也方氏苞云前記至告事畢賓出而止

義禮記卷二十一上虞二

後記別一人所為故始於三日而殯終於祥禫吉祭

凡禮事禮辭為前記所未備者則以所聞補之是也

且而耐則薦薦謂卒疏正義曰旦明日之旦以將旦而耐

章句云薦與餼同謂餼於卒哭之夕方氏苞云薦即餼也

以音同而訛今案吳氏方氏以薦為餼是也但字本作薦

不必改字上餼尸之禮薦脯醢設折俎而無牲故但以薦

言王制大夫士宗廟之祭有田則祭無田則薦是薦略於

祭且無尸者不餼亦設几席以送神故此記變言薦以包

無尸不餼之禮必以薦為餼之訛則非矣注云薦謂卒

哭之祭者以卒哭獻畢未徹乃餼則餼尸之禮即於卒哭

之末行之故亦以為卒哭之祭也敖氏則謂既餼而復薦

於寢告以耐期是既餼送於門外而復薦於寢中顛倒甚

矣且同日之間既卒哭而餼尸又薦告不亦黷乎方氏褚

氏駁之卒辭曰哀子某來日某隤耐爾于爾皇祖某甫尚

是也卒辭卒哭之祝辭隤升也尚庶幾也疏正義曰哀子某

某甲子也黃氏幹云卒哭是以吉祭易喪祭合稱孝子今

尚稱哀者豈孝子不忍忘其哀至耐而神之乃稱孝歟

注云卒辭卒哭之祝辭者以薦在卒哭祭未徹之時故亦  
以卒哭言之其實卒哭自有辭上記云卒哭他日亦  
如初日哀薦成事是也不得又以此為卒哭祝辭放氏云  
卒謂已薦也薦成事是也薦則祝告以此辭盛氏世佐云卒辭放氏云  
卒之辭也金氏榜云此苦其與虞辭所易者故曰卒辭特牲  
卒曰筮子為某尸注云卒曰者著其辭所易也與此同義  
今案卒字略逗敖說得之卒辭者謂已薦而告以將禘之  
辭也上虞辭云適爾皇祖某甫已告以將禘矣此則於餞  
送時復告以禘期也云齊升也者孫入祖廟故曰升云尚  
庶幾也者詳特牲云不稱饌明主為告禘也者鄭意以主  
為告禘故不稱性饌然饌尸之禮止有脯醢乾肉而無牲  
是本無饌故不稱饌也云今文齊為齊者胡氏承琪云詩  
朝齊于西傳云齊升周禮既祫九日齊司農注云齊者升  
氣也說文作齊廣韻齊與齊同禮記樂記地氣上齊孔子  
閒居至于湯齊二齊字鄭注皆讀為齊而訓  
以升也此齊亦升義故不從今文作齊  
**妣某氏**女孫疏正義曰此著其所易之辭謂妣某氏某祖  
妣某氏於祖母疏正當云齊附爾于爾皇祖妣某氏某祖  
妣姓氏也注云女孫附於祖母者鄭以此記主為女孫  
附於祖母者言也記云女子對主附者言之賈疏云此女  
歲豐巨象

子謂未嫁而外或出而歸或未廟見而婦曰孫婦于皇祖

姑某氏疏不言爾曰孫婦婦差疏正義曰此亦著其所易之

孫婦于皇祖姑某氏也喪服小記云婦於祖姑祖姑有三人則

若子主之附則舅主之又云婦附於祖姑祖姑有三人則

附於親者注云不言爾曰孫婦婦差疏也者凡祝辭稱

爾為親辭婦差疏故不言爾也褚氏寅亮云記文孫婦二

字即以代男子之爾字蓋對所附者而言故曰孫婦也云

今文無某氏者案祖姑或非一人必須言某氏以別之上

附女子云皇祖妣某氏此亦當有其他辭一也疏來日某氏

某氏二字今文無之故鄭不從也其他辭一也疏來日某氏

疏正義曰附女子附婦所易之辭已見於上其他辭則與

謂來日附尚饗案此似不須言且尚有哀子某三字則

辭亦未能一竊謂句當於他字略斷其他者以男言之如

附諸父及昆弟之類以女言之則或有歸宗姑姊妹及妾

是之謂一蓋即下以其班三字以皇祖皇祖妣皇祖姑為稱

疏義耳今案江說亦可通存之響辭曰哀子某圭為而

哀薦之饗

饗辭勸強尸之辭也圭絜也詩曰疏正義曰此

辭也上經虞祭尸入九飯節佐食取黍稷肺祭授尸尸祭

之祭與祝祝即此辭也此饗辭三虞卒哭及耐練祥吉

祭皆用之故鄭於特牲尸入九飯節尸即席坐主人拜受

尸若拜執奠祝饗下亦引此辭以為祝饗之辭也鄭上

注解饗為勸強之故以饗辭為勸強尸之辭也云勸強尸

則鄭意不以此辭為饗神之辭明矣注云圭絜也詩曰

吉圭為饗者敖氏云大戴禮云孝嗣侯某潔為而明薦之

享注豈據此而訓圭為潔歟今案圭本有絜義敖說非也

絜與潔通孟子必有圭田趙注訓圭為絜廣雅釋詁圭潔

也引詩者小雅天保篇古絜為饗韓詩作圭戴氏震云鄭

注周禮秋官蜡氏除不絜云絜讀如吉圭惟饗之圭箋詩

古絜為饗云絜潔也至此注引詩則為與惟圭與絜互異

陸德明置此注所引圭圭弗釋而於詩古絜周禮不絜皆

云古玄反舊音圭竟若未見本文有作圭者宋董道撰廣

川詩故其時韓嬰章句尚存知韓詩作吉圭因以鄭注周  
禮之吉圭惟饗證明圭字作絜音足補箋疏釋文所未備  
據此是韓詩作圭也云凡吉祭饗尸曰孝子者鄭以此饗  
尸之辭吉祭用之則改哀為孝襍記曰祭稱孝子孝孫嚶

有禮上書卷三十三  
稱哀子哀  
孫是也

### 右記卒哭薦告祔之辭與饗尸之辭

明日以其班祔卒哭之明日也班次也喪服小記曰祔必  
如既祔主反其庶練而後遷廬古文  
班或為辨辨氏姓或然今文為辨  
云明日是卒哭之明日也既夕注云祔卒哭之明日也者謂記  
祔猶屬也祭昭穆之次而屬之爾雅釋詁祔祔祖也郭注  
祔付也付新於者於祖廟說文祔後於者合食于先祖釋  
名又祭曰祔祭于祖廟以後於孫祔于祖也字或作付或  
作附以祔為正周禮大祝付練祥鄭注付當為祔祔記上  
下篇言附者非一鄭注竝云附皆當為祔是也云班次也  
小爾雅文云喪服小記曰祔必以其昭穆設若所祔之昭無可  
者言祔有一定之次昭祔昭穆祔穆設若所祔之昭無可  
祔則開穆一代而仍祔於昭所謂祔必以其昭穆則中一  
一以上也但小記原文本云委祔於委祖姑則中一以  
上而祔祔必以其昭穆蓋祖妾之有無不定故有中一以  
上而祔之禮彼注云中猶開也此注引祔必以其昭穆而

并引凶則中一以上者正以見祔必以其班之義檀弓曰  
明日祔於祖父孫與祖昭穆同班卽此以其班祔者祔之  
正禮也喪服小記祿記等篇所言多祔之變禮然亦必以  
昭穆言學者依文求之可矣云凡祔已復於寢如既祔主  
反其庶者此鄭推言天子諸侯之禮故云凡也文二年公  
羊傳曰大事者何大祫也大祫者何合祭也毀廟之主陳  
于大祖未毀廟之主皆升合食于大祖曾子問曰祫祭于  
祖則祝迎四廟之主出廟入廟必蹕蓋祭畢毀廟之主  
仍藏于太祖廟未毀廟之主則各反其廟是以有出廟入  
廟之儀今此祔祭於祖廟祭訖主仍反於寢有似祫然故  
以爲況也僖三十三年左傳云凡君薨卒哭而祔祔而作  
主特祀于主服氏注云特祀于主謂在寢則固與鄭說同  
矣陳氏祥道云先儒謂既祔主反其寢大夫士無主以幣  
告然坊記曰喪禮每加以遠荀卿曰喪事動而遠故將葬  
而既祖柩不可反執謂將祔而既餞主可反乎萬氏斯大  
亦據坊記喪禮每加以遠檀弓曰喪事有進無退二語以駁  
祔已主反於寢之說然鄭注朱子實取之嘗云吉凶之祭  
其變有漸故始以全用事生之禮既卒哭祔廟然後神之  
然猶未忍盡變故主復於寢而子靜力主此說子壽疑之皆以  
祔之後主不當復於寢陸子靜力主此說子壽疑之皆以



書來問余以儀禮注告之子靜謂非經之本文不足據信  
今更言之大戴禮諸侯遷廟篇云君及從者皆玄服則是  
大祥之後除喪而遷矣其初言祔不言遷則既祔之後主  
復於寢至此方遷於廟矣徐氏乾學云遷廟篇中載君先  
至廟告徙即告於殯宮之几筵也士虞禮注鬼神所在則  
言廟是寢亦可得稱廟矣中有奉衣服至碑語據賈聘禮  
疏謂寢內亦有碑則遷廟篇中所云出廟門其爲出殯宮  
無疑近張氏履云遷廟篇出廟門奉衣服者升車君升車  
從者皆就車也凡出入門及大溝渠祝下擯案諸侯廟制  
五廟竝列每門有隔牆隔牆有通門謂之閤門從廟之廟  
出所祔廟過一閤門即入新廟矣又安用車即曰車以尊  
神也而記曰國君下宗廟則君車無入廟門閤門之理也  
今日君升車從者皆就車則是君若臣皆於閤門之中廟  
門之前乘車也而豈有是哉且一牆之隔又安得有大溝  
渠乎哉由君臣皆車及大溝渠之文而知主之從寢之廟  
明也從寢之廟而祔後之復於寢又明也寢則曷爲亦名  
廟曰虛注謂廟殯宮時葬久矣神所棲即廟也今案以大  
戴禮遷廟篇證鄭注自朱子始其說自確篇中雖但言奉  
衣服不言奉主然不可以是臆斷爲無主管人已辨之矣  
張氏又云古者事神之道必多其方以求之記曰設祭於

堂爲祔乎外於彼乎於此乎故葬之奠也在寢而又別有  
下室之饋今以神之將依於祖乎則爲之餞其尸而祔祭  
之以神之或猶安於寢乎則爲之反其主而特祀之魂氣  
無不之非神之一進不可復退一遠不可復近比也江氏  
筠云曾子問已葬而世子生孔子曰大宰從大祝而  
告於禰此未知其去葬久近其文承君薨而下則所謂禰  
者其卽上所云殯宮無疑也而下云三月乃名於禰夫諸  
侯五月而葬七月而卒哭周卒哭而祔則其在祔後也明  
矣而其文乃不異且下云以名徧告及社稷宗廟山川別  
言宗廟豈非復反於寢之明驗邪金氏楊云或有疑復寢  
之說曰七廟無虛主又曰葬事有進而無退喪禮每加以  
遠楊謂曾子問之文爲取七廟之主以行者言之非謂主  
本在寢者爲不可反之於寢也擅弓之言有進無退所以  
明反柩之失坊記之言每加以遠所以立不葬之坊其文  
皆據尸柩而言與廟主不相涉凡此皆申明注祔已復寢  
之義也云練而後遷廟者賈疏謂鄭據穀梁傳云作主壞  
廟有時日於練焉壞廟壞廟之道易檐可也改塗可也是  
練而遷廟與左傳特祀于主烝嘗禘于廟服注云三年喪  
畢遭烝嘗則行祭皆於廟者不同又據周禮鬯人廟用鬯  
以爲練而遷廟之祭又謂練祭在廟祭訖主反於寢案朱

子云穀梁但言壞舊廟不言遷新主則安知其非於練而  
遷舊主於三年而納新主邪至於禮疏所據周禮廟用卣  
一句亦非明驗故朱子主三年遷廟之說徐氏讀禮通考  
亦斷以遷廟當在三年吉禘之時吳氏章句據穀梁疏云  
作主在十三月壞廟在三年喪畢遂謂鄭誤解傳說今案  
鄭云練而後遷廟明有後字謂練後乃可遷廟非謂練卽  
遷廟也公羊傳曰虞主用桑練主用栗是古者虞時作桑  
主練時作栗主旣作栗主則埋虞主於道左見鄭駁五經  
異義虞主不可用以遷廟故必俟旣練作栗主之後乃可  
遷廟此注言練而後遷廟之義也然則祔已復寢者固由  
孝子之意不忍盡變事生之禮實亦以祔時用虞主虞主  
不可藏於廟故祔祭訖主反於寢也公羊傳又曰用栗者  
藏主也是可證矣朱子云祔與遷自是兩事又據大戴禮  
遷廟篇君及從者皆玄服謂遷廟在大祥除喪之後是也  
近儒謂接神之道不可以純凶故遷廟用玄服皆由讀此  
注忘卻後字謂練而遷廟故爲此牽合附會耳遷廟旣在  
除喪後則練祥禴之祭自當在寢行之賈疏謂練祭在廟  
祭訖主反於寢則是祔時主反於寢練而遷廟祭訖仍反  
於寢將來又必遷廟禮豈有如是之煩瀆者乎其必不然  
矣云古文班或爲辨辨氏姓或然者惠氏棟云古辨字或

讀爲班故古文班亦作辨史記五帝紀云辯于羣臣徐廣  
曰辯晉班春秋傳襄二十五年男女以班賂晉侯此今文  
也哀元年云蔡人男女以辯此古文也說見劉光伯規過  
胡氏承珙云班或爲辨是古文有兩本漢書王莽傳音義  
引孟康曰辨或作班故鄭以古文班爲辨者其義或然云  
今文爲胖者旣夕注亦云今文班爲胖周禮司士掌羣臣  
之版故書版爲班鄭司農云班書或爲版又脂人臚胖注  
鄭大夫云胖讀爲判杜子春讀胖爲版版旣爲班胖亦可  
讀班故今文借胖爲班鄭所不從也○檀弓曰殷練而祔  
周卒哭而祔孔子善殷朱子云期年而神之揆之人情亦  
爲允愜但其節文次第今不可考而儀禮自始歾以至祥  
禫度數詳焉故溫公書儀雖記孔子之言而卒從儀禮之  
制爾今案歾者體魄以葬爲歸歾者魂氣以廟爲歸周制  
虞而作主卒哭祔廟奉新歾者之主祭於祖廟并祭其祖  
使魂氣相連屬故祔不於練而於卒哭焉欲其神之早得  
所歸也然人子居廬哭泣不忍遽以爲神而遠之故祔訖  
反主於寢且亦以舊廟未毀新廟未成主不可以遽入也  
至練更作栗主於寢祭之自是而祥禫皆然以壻祭不可  
行於祖廟中也至三年喪畢乃遷栗主於新廟而四時之  
祭行焉又以體歾者不忍遽毀其祖廟之意而遷廟必於

三年焉則周制亦善矣沐浴搔剪彌自飾也搔當音瓜今文曰沐

**疏**正義曰注云彌自飾也胡氏承琪云注云搔當為爪者鄭於

士喪禮蚤揃如他日注云蚤讀為爪古人多以覆手之爪

為又甲之又說已見前蓋手足甲謂之爪斷手足甲亦謂

之爪也大記小臣爪足注云爪足斷足爪也內則疾痛苛

養敬抑搔之與斷手足甲義無涉故鄭正其字曰搔當為

爪今文曰沐浴無櫛字鄭所不從說已見前云搔剪或為

蚤揃揃或為鬚者此皆據別本搔蚤皆假借字揃者說文

云揃揃也段氏玉裁云急就篇沐浴揃揃寡合同莊子皆

揃揃可以休老本亦作揃揃揃揃者道家修養之法手部掌

下云一曰掌揃揃也若士喪禮士虞禮之蚤揃蚤讀為爪謂

養生家之一法也若士喪禮士虞禮之蚤揃蚤讀為爪謂

斷爪揃許作制謂制須也案說文荆齊斷也經典多借剪

為之故爾雅釋言及魯頌毛傳皆云剪齊也此經剪或為

揃者鄭於士喪禮注不云揃當為剪故於此或作亦復存

之揃或為鬚者鬚亦剪之假借字鄭意蓋以爪與剪為正

字蚤搔揃鬚皆所不從也今案此經正文作剪士喪禮作

揃生人法容或有理其須而剪之使齊者若事舛則斷無

翦須之理互詳士卷  
禮蚤擗如他日下  
用專膚為折俎取諸胹臠專猶厚也

婦以下俎也體盡人多折骨以為之今以胹臠折俎謂主

今文字為折俎而說以為折俎亦甚誣矣古文胹臠為純吉

也疏正義曰敖氏云惟云取諸胹臠是不分左右皆用之

案附亦當與虞同記不言左省文褚說是也注云專猶

厚也者膚有厚薄此云用專膚明是取其厚也云折俎謂

主婦以下俎也者李氏云特性禮主婦佐食皆殼折今案

不言昨俎鄭意蓋以為用正體也云體盡人多折骨以為

之者此鄭解吉祭折俎之義也云今以胹臠貶於純吉者

案虞無折俎祔有之已漸即吉但不用體骨而用膚是貶

於純吉也褚氏云虞不致爵練不旅酬祔在虞練之間容

得致爵故主婦以下有俎云今文字為折俎而說以為所

俎亦甚誣矣者蓋當時今文家有解折俎為所俎者故鄭

辨之吳氏廷華謂膚用專為尸俎案虞祭尸俎用七體祔

何獨用膚乎其不然明矣云古文胹臠為頭盛也者臧氏

琳云說文無臠字口部嗑咽也蘇籀文上象口下象頸脈

理也則嗑字當從古文今亦從今文小誤胡氏承珙云案

說文胹項也項頭後也古文以頭為胹同音假借盛為正

義禮正義卷三十三杜康仁

字鄭注取諸左膾上云膾胾肉也此注於胾不從古文假  
頭而於膾又從今文假膾者始當時頭胾殊別膾膾通俗  
學者所**其他如饋食**如特牲饋食之事或云以左胖虞右  
易曉歟**其他如饋食**胖肫今此如饋食則尸肫所肫皆有  
肩臂豈復用虞臂疏正義曰賈疏云知不如士虞饋食禮  
乎其不然明矣肫者虞不致爵則夫婦無肫矣上文有  
組則肫時夫婦致爵其辭稱孝與特牲同故云如特牲饋  
食之事也王氏士讓云練尚不旅則肫祭只有肫致爵而  
不旅可知云其他如者亦大槩之辭徐氏秉義云喪之有  
祭始於虞故儀禮有士虞之文其再虞三虞及卒哭之祭  
皆倣初虞為之矣至卒哭之後尚有肫練祥禫四祭而儀  
禮俱無其文何哉蓋士虞記篇末略陳肫祭之禮而以其  
他如饋食一語括之所謂饋食者即特牲饋食禮也士之  
肫祭倣之則練祥禫三祭自倣特牲可知云或以左胖為  
虞右胖肫者當時有人解云虞與肫共用一牲以左胖為  
虞祭右胖為肫祭故鄭破之云今此如饋食則尸肫所肫  
皆有肩臂豈復用虞臂乎其不然明矣者李氏云特牲饋  
食禮尸肫右臂肫用虞臂肫用左臂肫主肫也今肫作肫非  
經義述聞云注肫肫當為肫肫今作肫者涉上注而誤  
肫心舌安得有臂乎肩衍字也特性記曰尸肫右臂肫

昨俎臂是尸俎昨俎皆有臂也若肩則尸俎有而昨俎無不得云皆有今案李氏及述聞之說是也鄭以如饋食則

尸俎昨俎皆有臂豈復取虞祭之用嗣尸虞祔尚質疏正義

臂而用之乎此以決其不然也

曰蔡氏德晉云嗣繼也卽虞卒哭之尸相繼用之江氏筠

云自虞訖祔理宜專用一尸若更易之則神失所主矣然

獨於此言之者以上祭猶是間日此則連日恐或思有以

息之又或因錢之門外之故而疑禮得更端故特明之王

氏士讓云敖氏謂祔用子行之次子爲虞尸者是虞祔異

尸誤矣記言錢尸正爲祔廟而錢之豈有錢者一尸祔者

又一尸乎李寶之指嗣爲主人嗣子不知凡喪主人或年

少未必盡有嗣且亦未可以特性之嗣舉真例也注云

虞祔尚質未暇筮尸是練祥以後之祭皆筮尸矣

小記云練筮日筮尸是練祥以後之祭皆筮尸矣

子某孝顯相夙興夜處小心畏忌不惰其身不寧

疏正義曰此記祔祭之辭也敖氏云此祭兩告之而辭乃

惟以孝子爲稱者蓋主於祔者也蔡氏德晉云小心畏

忌不惰言中心之敬不敢稍怠也其身不寧言敬形于身

取踏而不安也今案當以小心畏忌爲句不惰其身爲句

虞豐曰虞三十三生虞二



言心常存畏忌而身不敢惰慢也前虞辭云夙興夜處不  
寧此更增此八字耳方氏苞云春秋傳曰祝史陳信于鬼  
神無愧辭若主喪者及眾主人心無畏忌身實懈惰夙興  
夜寐無甚不安而以此告於先靈能不怵然內愧而作於  
嫺族友黨乎先王制哭踊之節正薦告之辭皆所以振發  
人之本心而俾自循省也○經義述聞云孝子某子當爲  
孫下文適爾皇祖某甫以齊附爾孫某甫皆告祖之辭猶  
金滕言若爾三王惟爾元孫某也自稱當言孝孫不當言  
孝子蓋因上文三言哀子某而誤曲禮祭王父曰皇祖考  
今所祭之祖于祭者曾祖也而但謂之皇祖者王父以上  
亦得稱爲皇祖魯頌閟宮美僖公享祀曰皇祖后稷又曰  
周公皇祖哀二年左傳衛太子蒯聵禱曰敢昭告皇祖文  
王則自始祖以下皆得稱皇祖也對皇祖言之則曰孝孫  
矣又云爾爾字皆稱其祖非上爾其父下爾其祖也鄭注  
以爲兩告之非是上文卒辭曰齊禘爾于爾皇祖某甫已  
告其父矣至禘祭則統于尊而告祖不得兩告也適爾皇  
祖謂孝孫以此禘事適皇祖之廟而薦之非謂其父適皇  
祖之廟也下齊禘爾孫始謂禘其父于皇祖耳今案述聞  
之說特精竝錄存焉注云**用尹祭**無云脯者今不言牲  
稱孝者吉祭者謂易哀爲孝

號而云尹祭疏正義曰曲禮脯曰尹祭故知尹祭爲脯也亦記者誤矣鄭意以曲禮所云是天子諸侯稱號云大

夫士祭無云脯者據特牲少牢言也上虞辭云絜牲剛鬣是牲號故云今不言牲號而云尹祭亦記者之誤賈疏云

亦者亦上文香合也或曰尹正也謂嘉薦音淖音薦漉酒

音薦劬羹不稱牲記疏正義曰注云音薦劬羹者賈疏云其異者今文洩爲醲

二銅故云普薦也敖氏云普薦未詳則不以賈說爲然矣云不稱牲記其異者以銅有羊銅豕銅此不稱牲而言普

薦是記其名之異者云今文洩爲醲詳前○今案經義述聞以尹祭爲筵實嘉薦爲豆實普淖爲鉶實普薦爲俎實

詳前明齊適爾皇祖某甫以濟祔爾孫某甫尙饗欲其祔合兩告

之會子問曰天子崩國君薨則祝取羣庶之主而藏諸祖  
廟禮也卒哭成事而後主各反其庶然則土之皇祖於卒  
哭亦反其庶無主則反帝王畿曰主云次其附合兩告

哭亦反其廬無主則反廬疏正義曰注云欲其神合兩告之禮未聞以其幣告之乎  
疏正義曰注云欲其神合兩告之者既夕注云祔猶屬也祔

之祭欲祐者與所祐者相屬故兩告之蔡氏德晉云邇爾皇祖某甫以告祐者隣祐爾孫某甫以告皇祖今案兩

告之而用一尸者方氏苞云像新歾者進見于祖祖之尸  
不必設也引曾子問而云然則士之皇祖於卒哭亦反其  
庶無主則反庶之禮未聞以其幣告之乎者褚氏寅亮云  
祝取羣廟之主藏于太祖卒哭成事而後主各反其廟此  
天子諸侯之禮也大夫士無主則無藏主反主之禮故云  
未聞禮經釋例云詳注意天子諸侯有主則祔廟反寢及  
反廟皆以主大夫士無主則皆以幣告之即許氏慎束帛  
依神之謂也今案崔氏靈恩云大夫士無主以幣帛祔祔  
竟竝還墳宮至小祥而入廟也其即本此注言之歟又江  
氏筠云卒哭反廟乃天子諸侯禮注謂士之皇祖亦然非  
也案士之一廟者無羣廟即二廟者亦止祖廟禰祖無太  
祖廟說似難通矣○經義述聞云適爾皇祖之上當云薦  
此祫事祫者合也合于皇祖也薦此祫事適爾皇祖某甫  
謂以此祫事適皇祖之廟而薦之猶特牲云諏此某事適  
其皇祖某子少牢云敢用柔毛剛鬣嘉薦普淖用薦歲事  
于皇祖伯某也且虞稱虞事卒哭稱成事小祥大祥稱祥  
事而祔獨不稱所薦之事非祝辭之例矣故薦此祫事之  
當祔祔祭可以他祭比類而得之也薦祫事不言哀者上  
文祝稱孝子已是吉祭之辭不得復稱哀薦當與祥祭皆  
稱薦此蓋薦此某事之文祔與祥同所不同者或稱祫或

稱祥耳薦此祿事適爾皇祖某甫與始虞之哀薦虞事適爾皇考某甫相亂遂至脫于此而反見于彼于是始虞之祝與祔祭無別解者雖曲爲之說而終不可通矣今案互詳始虞祝辭通爾皇祖某甫下

### 右記祔祭之禮與告祔之辭

朞而小祥

小祥祭名祥吉也植弓曰歸祥肉古文朞皆作基

**疏**

正義曰杜氏佑云周制士薨周而小

祥今案周即朞年也

注云小祥祭名祥吉也者釋名云

期而小祥亦祭名也孝子除首服服練冠也祥善也加小

善之飾也吳氏紱云此即練祭也以一朞言則曰小祥以

服變除之節言則曰練左傳侍祀于主以此推之祥禫皆

特祭則於寢行之可知敖氏謂特祭于祖廟不可從今案

喪服四制云期而練又云十三月而練冠檀弓曰練練衣

黃裏縗緣葛要經繩屨無絢角瑱鹿裘衡杖繩屨有司告

也也服小記云練筮日筮尸有司告事畢而後杖拜送賓孔疏

具而后去杖筮日筮尸有司告事畢而後杖拜送賓孔疏

練謂小祥也曾子問曰孔子曰聞之小祥者主人練祭而

不旅奠酬于賓賓弗舉禮也魯昭公練而舉酬行旅

非禮也孝公大祥奠酬弗舉亦非禮也鄭注真無尸虞不

致爵小祥不旅酬大祥無算爵彌吉禘記曰期之喪十一月而練十三月而祥十五月而禫案練小祥也祥大祥也十一月而練此父在爲母之禮萬氏斯大云卒哭祔祭于三虞後相繼而行故曰與尸不更筮賓不更宿小祥之去祔大祥之去小祥爲日遠矣日也尸也賓也無不筮不宿可知考虞禮記第云薦此某事不著二祥之禮此當放特性饋食禮爲節自筮日筮尸宿賓至獻兄弟及私臣內兄弟小祥之節也不旅酬自筮日筮尸宿賓至賓主黨旅酬交錯大祥之節也無算爵冠服用練祥所宜不得端玄耳萬氏斯大云禘記云自諸侯達諸士小祥之祭主人之酢也齊之衆賓兄弟則皆啐之大祥主人啐之衆賓兄弟飲之考士虞禮喪祭也尸酢主人主人飲卒爵練祥喪祭何反止于啐啐孔疏云此主人齊之啐之謂正祭之後主人獻賓長賓長酢主人時也衆賓兄弟啐之飲之謂祭末受獻時也賓長之酢止于齊啐而尸酢反卒爵者神惠重賓酢輕也通練祥二祭于特性禮者不可不知云檀弓曰歸祥肉者引以證祥爲祭名也檀弓本云饋此云歸者古饋與歸通云古文基皆作基者皆下又基而大祥也惠氏棟云案堯母碑基字亦作基胡氏承琪云士喪禮兆基之基古文又作期蓋古文二字互借鄭各取本義故皆從

今曰薦此常事祝辭之異者言常者其**疏**正義曰注云祝

與耐同惟薦此常事為異耳云言常者其**疏**辭之異者祝辭

期而祭禮也也褻服小記文彼注云此謂練祭也孔疏歲序

改易隨時悽感故一期而為練祭于禮當然是以言常也

云古文常為祥者胡氏承琪云言常事者此為小祥當與

大祥辭別故鄭不從古文○經義述聞云常當依古文作

祥小祥大祥皆祥也大祥曰薦此祥事小祥不當有異特

以祥常聲近故誤為常耳曾子問曰宗子為士庶子為大

夫其祭也以上牲祭于宗子之家祝曰孝子為大夫其祭也祝

薦其常事若宗子有罪居于他國庶子為大夫其祭也祝

曰孝子某使介子某執其常事然則常事乃春秋祭祀之

通稱小祥不得稱常事明矣今案吳氏疑義云喪祭皆非

常之事此言常者誤也當以古文作祥為是與述聞說合

又替而大祥曰薦此祥事也**疏**正義曰釋名云又期而

續服服朝服縞冠加大善之飾也杜氏佑云周制自小祥

又周而大祥蔡氏德晉云三年之喪二十五月而大祥今

案喪服小記曰大祥吉服而筮尸襍記曰祥主人之除也

于夕為期朝服祥因其故服玉藻曰縞冠素紕旣祥之冠

也注云又復也者詩小宛天命不又毛傳云又復也

復葺則天道再變故行大祥之祭而其辭曰薦此祥事

月而禫

中猶開也禫祭名也與大祥開一月自禫至此凡

導疏

正義曰注云中猶開也謂開隔也云禫祭名也與大

祭名三年之禫二十五月而大祥二十七月者禫大祥後除服

喪十三月而大祥十五月而禫皆與大祥開隔一月故云

自禫至此凡二十七月也云禫之言澹澹然平安意也者

澹與淡通謂哀痛慘切之今至此漸平向之夙夜不安者

至此稍安也釋名云閒月而禫亦祭名也孝子之意澹然

哀思益衰也說與鄭同檀弓曰祥而縞是月禫徙月樂祥

而縞謂二十五月也是月禫二十七月也徙月樂二十八

月也戴德喪服變除禮云二十五月大祥二十七月而禫

白虎通云二十五月而大祥飲醴酒食乾肉二十七月而

禫通祭宗廟去喪之殺也鄭志荅趙商云祥謂大祥二十

五月是月禫謂二十七月非謂上祥之月也自王肅誤讀

祥而縞是月禫之文以禫亦在二十五月祥禫同月又以

士虞禮中月而禫為月中而禫謂在祥月之中與鄭異說

其詳載檀弓孟獻子禫節疏內李氏云聘禮記士中日則

二雙苞服小記亡則中一以上而耐學記中年考校中皆  
謂閒也王肅謂禫在祥是月之中讀此中月與文王中身  
享國之中同案是月禫自爲下生文猶子于是日哭則不  
歌是日之文亦上無所屬王義非也汪氏琬云案禮親苞  
外除兄弟之喪內除杖期猶祥禫閒月豈三年重服而反  
祥禫同月乎春秋文二年冬公子遂如齊納幣蓋僖公之  
喪已二十六月矣而公羊氏譏其喪娶由此言之當從鄭  
義無疑金氏榜云三年問曰三年之喪二十五月而畢者  
謂至親以期斷加隆焉使倍之故再期也明苞三年者爲  
再期苞服小記亦云再期之喪三年也據再期言之爲二  
十五月通數禫月爲二十七月義本相通杜氏通典載鄭  
學之徒曰伯叔無禫十三月而除爲母妻有禫則十五月  
而畢爲君無禫二十五月而畢爲父長子有禫二十七月  
而畢明所云喪以期斷者禫不在期中也禮記二十五月  
畢者則禫不在祥月三年之喪二十五月而畢者論其正  
二十七月而禫者明其加又云通典承用鄭義謂二十五  
月終而大祥受以祥服素縞麻衣二十六月終而禫受以  
禫服二十七月終而吉吉而除榜謂襦記注云祥祭朝服  
始卽吉正祭服也苞服小記曰除成喪者其祭也朝服縞  
冠是也祭猶縞冠未純吉也旣祭乃服大祥素縞麻衣釋



禪之禮云玄衣黃裳則是禪祭玄冠矣黃裳者未大吉也  
既祭乃服禪服朝服綬冠踰月吉祭乃玄冠朝服既祭玄  
端而居復平常也是通典言二十七月終而吉與鄭義合  
祥禪異月兩漢經師更相傳授者無異說也自子雍好爲  
野言浮辨蜂起雖鄭學之徒申明之學者猶或依違其閒  
甚矣禮學之難明易晦也今案禮記閒傳曰期而小祥食  
菜果又期而大祥有醢醬中月而禪禪而飲醴酒始飲酒  
者先飲醴酒始食肉者先食乾肉又曰期而小祥居至室  
寢有席又期而大祥居復寢中月而禪禪而牀又曰期而  
小祥練冠緇緣要經不除又期而大祥素縞麻衣中月而  
禪禪而緇無所不佩據閒傳凡三言中月而禪與期而小  
祥又期而大祥皆爲特起之辭文不相屬則禪與大祥異  
月明甚若如王肅之說則必改中月之文爲月中而後可  
且一月之中既舉祥祭又舉禪祭不嫌于數乎禮記云期  
之喪十一月而練十三月而祥十五月而禪是禪與祥異  
章顯如是而後人猶有謂王說實本于禮親喪宜厚故鄭  
說沿用至今何歟云古文禪或爲導者說文於酉字校字  
下皆云讀若三年導服之導於突字下云讀若禮三年導  
服之導惠氏棟云導服卽禪服从古文故曰導近有人作

字書名正字通斥許君說為妄是未讀儀禮段氏玉裁云  
士虞禮注曰古文禪或為導檀弓喪大記注皆曰禪或作  
道是今文禮作禪古文禮作導鄭從今文故見古文於注  
許從古文故谷部木部穴部皆云三年導服而示部無禪  
今有者後人增也導服者導凶之吉也不云讀若導而云  
三年導服之導者三年導服之導古語蓋讀如澹故今文  
變為禪字是其音不與凡導同也胡氏承瑛云經典皆相  
承作禪故鄭從今文此注云古文禪或為導是古文本亦  
有作禪者也徐氏乾學云禪祭之禮全用特牲饋食篇之  
儀蓋小祥不旅酬大祥無無算爵禪則既加以旅酬又加  
以無算爵一如是月也吉祭猶未配是月是禪月也當四  
特性禮行之如某妃配某氏哀未忘也少牢饋食禮祝曰  
以某妃配某氏哀未忘也少牢饋食禮祝曰孝孫某敢  
用柔毛剛鬣嘉薦普淂川薦歲事于皇祖伯某以某妃配  
某氏疏正義曰吉祭四時之常祭曰吉者對禪以前為喪  
尚饗疏祭言也褚氏寅亮云吉祭兼祖在內猶未配則專  
指新外之父而母先沒者言注云是月是禪月也當四  
時之祭月則祭者此指吉祭在禪月者言之謂禪月而當  
四時之祭月則既禪之後行吉祭如常也吉祭與禪同月  
一月而兩祭者禪專祭新外者于寢吉祭則在廟也云猶

未以某妃配某氏哀未忘也者吳氏章句云吉祭必以某妃配此未配者爲父祔而母先卒者言之蓋从者初遷廟生者初除喪餘哀尙在不敢純用吉禮也盛氏世佐云婦人無廟其妃之先卒者祔于皇祖姑俟其夫遷廟之後乃合食焉所謂配也未配則但祭考而已江氏筠云注引少牢禮祝辭特以證明配字耳又云猶未配蓋主于母之先亾者言萬季野謂無因子孫之除喪而去祖妣不配之理其言是矣而又云所謂配者以新从者之案士祫祭之禮未聞此但祫祭祖禰而不以新从者配之案士祫祭之禮未聞且卽祫食于祖禰亦不得言配其說非也今案吉祭猶未配謂前此喪祭固未以母配今吉祭在禫月猶未以母配也若禫月後而遇吉祭則當以母配矣配字之義諸家指母先亾者言之甚是互詳特性筮日宰自主人之左贊命下

右記小祥大祥禫祭吉祭之節與祝辭之異